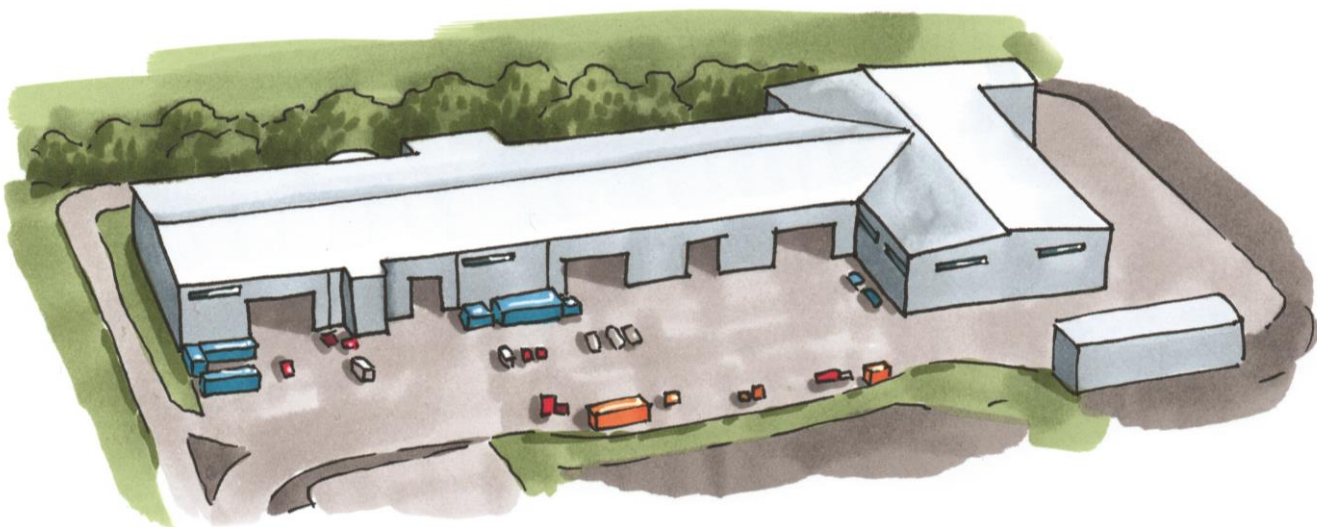


Национальная ассоциация
концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру

Ежеквартальный мониторинг
«ИНДИКАТОРЫ РЫНКА ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ»
2 квартал 2017 года



Investinfra.ru

 **db.In**
db.investinfra.ru

Ежеквартальный мониторинг

«ИНДИКАТОРЫ РЫНКА ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ»

2 квартал 2017 года

Представляем вашему вниманию мониторинг событий в сфере концессий и долгосрочных инвестиций в инфраструктуру за 2 квартал 2017 года.

Ежеквартальный мониторинг представляет процессы и результаты формирования рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру, подготовки и реализации концессионных соглашений, в том числе с привлечением средств долгосрочных институциональных инвесторов через инструмент концессионных облигаций, а также выполнение обязательств эмитентами-концессионерами перед инвесторами.

На основе информации, включенной в Базу данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru, информационно-аналитическая служба НАКДИ по Методике мониторинга концессионных конкурсов и реализации инфраструктурных проектов НАКДИ в тестовом режиме рассчитывает индикаторы рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру в форме определения ТОП-3 инфраструктурных инвесторов и советников концессионных проектов.

В ежеквартальном мониторинге «Индикаторы рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру» в качестве базы для углубленного исследования используется информация об инфраструктурных проектах двух категорий:

- **средние проекты с объемом объявленных/предполагаемых инвестиций от 100 млн руб. до 1 млрд. руб.;**
- **крупные проекты с объемом объявленных/предполагаемых инвестиций свыше 1 млрд. руб.**

Ежеквартальный мониторинг подготовлен объединенной Аналитической службой информационного агентства ИНВЕСТИНФРА и Национальной ассоциацией концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ).

Использование информации ежеквартального мониторинга НАКДИ «Индикаторы рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру» разрешается при условии активной ссылки www.investinfra.ru или www.db.investinfra.ru

Подписку на мониторинги НАКДИ можно оформить [здесь](#).

Существенные оговорки

Все единичные и сводные данные, приведённые или рассчитанные для целей настоящего мониторинга, актуальны на дату публичного размещения первоисточника данных на 30.06.2017 года. В материалах исследования использована только публично доступная информация. Положения мониторинга не претендуют на полноту анализа рынка.

В соответствии с положениями Методики мониторинга концессионных конкурсов и реализации инфраструктурных проектов НАКДИ (далее – Методика НАКДИ) не все концессионные конкурсы и заключённые концессионные соглашения могли войти в настоящий годовой доклад. Отдельные конкурсы и концессии не могли быть включены в настоящее исследование по следующим причинам:

1. Если информация о заключении концессионного соглашения опубликована на сайте концедента после окончания отчётного периода – то есть после 1.07.2017 года. Информация о концессионных соглашениях, не включённая в объект мониторинга НАКДИ в настоящем отчётном периоде по данной причине, будет учтена в следующем отчётном периоде с соответствующими пояснениями.
2. Если раскрытие информации об этапах конкурсных процедур осуществлялось с несоблюдением требований Федерального закона № 115-ФЗ от 21.07.2015 года «О концессионных соглашениях», в том числе Ст. 33, 34, 35, 37.
3. Если в конкурсной документации отсутствует информация об объёмах инвестиций или нет возможности идентифицировать объём инвестиций по косвенным параметрам, представленным в документации.
4. Если на официальном сайте концедента отсутствует сообщение о заключении концессионного соглашения с указанием даты, сторон и объекта соглашения, а также объёмов инвестиций.
5. Если концессионные конкурсы в соответствии с действующим законодательством проводились в закрытом режиме, либо заключение концессионных соглашений было осуществлено без проведения конкурсных процедур.

Приведённые в Мониторинге выводы и экспертные оценки о реализации концессионных соглашений основываются на анализе информации, включенной в Базу данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru по результатам мониторинга в соответствии с Методикой НАКДИ, а также добровольного раскрытия информации участниками рынка.

Мониторинг не является основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не является рекламной или офертой, и публикуется исключительно в справочно-информационных целях.

**Структура ежеквартального мониторинга
«ИНДИКАТОРЫ РЫНКА ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ»**

1. КОНЦЕССИОННЫЕ КОНКУРСЫ	4
1.1. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	4
1.2. ЗАВЕРШЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ КОНКУРСОВ (с объемом инвестиционных обязательств в категориях проектов от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб. и свыше 1 млрд. руб.)	4
2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ (с объемом инвестиционных обязательств в категориях проектов от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб. и свыше 1 млрд. руб.)	8
3. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ – База данных ИНВЕСТИНФРА	13
3.1. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	13
3.2.1. РЕГИСТРАЦИЯ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ.....	14
3.2.2. ЛИСТИНГ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ.....	14
3.2.3. РАЗМЕЩЕНИЕ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ.....	14
3.2.4. ОБСЛУЖИВАНИЕ ВЫПУСКОВ ОБЛИГАЦИЙ: ВЫПЛАТА КУПОНОВ, ОТКУП ЧАСТИ ОБЛИГАЦИОННЫХ ВЫПУСКОВ.....	14
3.4.5. РЕЙТИНГИ ЭМИТЕНТОВ-КОНЦЕССИОНЕРОВ И ВЫПУСКОВ ОБЛИГАЦИЙ.....	14
4. ЛИДЕРЫ РЫНКА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ВО 2 КВАРТАЛЕ 2017 Г.	17
5. РЕШЕНИЯ ФАС РОССИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ.	20
6. ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ЗА РУБЕЖОМ.....	23
ПРИЛОЖЕНИЯ	25

1. КОНЦЕССИОННЫЕ КОНКУРСЫ

1.1. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Объявление концессионных конкурсов

Во 2 квартале 2017 года в 60 субъектах Российской Федерации объявлено 345 концессионных конкурсов. Общий объем объявленных инвестиций - 12,5 млрд. руб., который не является суммарным объемом инвестиций, поскольку в документации ряда конкурсов не определен предельный размер расходов концессионера на создание объекта концессионного соглашения. Так, во 2 квартале 2017 года объем планируемых инвестиций не указан в конкурсной документации 90 конкурсов из 345 объявленных. Объем инвестиций конкурсов данной категории определяется по результатам конкурсных процедур.

Отмена концессионных конкурсов

Во 2 квартале 2017 года было отменено 44 концессионных конкурса в 23 субъектах России, среди которых 5 конкурсов средней категории и 1 конкурс крупной категории (конкурс регионального уровня в отношении систем коммунальной инфраструктуры в области обращения с твердыми коммунальными отходами на территории республики Мордовия с объемом инвестиций 1,85 млрд. руб.). В числе отмененных к коммунальной сфере относятся 4 конкурса, 1 конкурс - к социальной сфере и 1 конкурс - к транспортной сфере. Среди отмененных конкурсов средней и крупной категорий проектов 1 частная инициатива. Основной причиной отмены конкурсов стало несоответствие конкурсной документации действующему законодательству.

Завершение концессионных конкурсов

Во 2 квартале 2017 года в 19 субъектах России завершено 255 концессионных конкурсов, общий объем инвестиций по которым составляет свыше 18 млрд. руб., среди них 70 частных инициатив с общим объемом инвестиций около 6 млрд. руб. В числе завершенных во 2 квартале 2017 года конкурсов - 18 конкурсов средней категории проектов с объемом инвестиций от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб. и 5 крупных конкурсов с объемом инвестиций свыше 1 млрд. руб.

Сводная информация о конкурсных процедурах и заключенных концессионных соглашениях во 2 квартале 2017 г. представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Категория / этап конкурса	Общее количество		С объемом инвестиций от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб.		С объемом инвестиций от 1 млрд. руб.	
	Кол-во	Объем инвестиций, млрд. руб.	Кол-во	Объем инвестиций, млрд. руб.	Кол-во	Объем инвестиций, млрд. руб.
Объявление конкурсов,	345	12,5*	31	10,3	-	-
<i>в т. ч. по частной инициативе</i>	114	8,2*	21	7,3	-	-
Отмена конкурсов	44	-	5	1,3	1	1,8
<i>в т. ч. по частной инициативе</i>	14	-	1	0,1	-	-
Завершение конкурсов	255	18**	18	9,3	5	8,5
<i>в т. ч. по частной инициативе</i>	70	6**	10	5	3	4,6
Заключение соглашений	-	-	6	3,2	5	108,5

*Не является суммарным объемом инвестиций по всем объявленным конкурсам, в 90 случаев из 345 объявленных конкурсов в конкурсной документации отсутствует информация об объемах инвестиций

**Не является суммарным объемом инвестиций по всем завершенным конкурсам, в 57 случаев из 255 завершенных конкурсов в конкурсной документации отсутствует информация об объемах инвестиций

1.2. ЗАВЕРШЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ КОНКУРСОВ (с объемом инвестиционных обязательств в категориях проектов от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб. и свыше 1 млрд. руб.)

В числе завершенных во 2 квартале 2017 года конкурсов - 18 конкурсов средней категории проектов с объемом инвестиций от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб. и 5 крупных конкурсов с объемом инвестиций свыше 1 млрд. руб.

Общий объем завершенных конкурсов этих категорий составляет 17,8 млрд. руб. Максимальный объем инвестиций заявлен в завершенном конкурсе на строительство и эксплуатацию объектов, используемых для обработки, обезвре-

живания и захоронения твердых коммунальных отходов для обслуживания территории логистической зоны (кластера) № 1 Республики Крым (2,66 млрд. руб.)

Распределение завершённых конкурсов по категориям проектов



Рис. 1. Количество завершённых конкурсов в категориях проектов, ед./млрд. руб.

По результатам завершённых конкурсов средней и крупной категорий проектов определены компании, по которым принято решение о заключении концессионных соглашений.

Наибольшее количество конкурсов среди всех завершённых во 2 квартале 2017 года получили статус «завершен (предложения инвесторов)». В этих случаях при отсутствии иных заявок помимо предложения инвестора, концессионное соглашение с инициатором может заключаться без проведения конкурса. При наличии других заявок определение победителя конкурса осуществляется на конкурсной основе.

Структура статусов завершения* концессионных конкурсов



Рис. 2. Распределение количества конкурсов по статусам завершения, ед.

Наибольшее количество завершённых во 2 квартале 2017 года конкурсов, а также наибольший объем планируемых инвестиций отмечены в коммунальной сфере. Наименьшее количество конкурсов с наименьшим объемом инвестиций составляет категорию «другое», в частности, конкурс на строительство гидросооружения на р. Казанке в г. Казани с объемом инвестиций 800 млн. руб.

*В контексте системы www.torgi.gov.ru завершённым считается конкурс, имеющий статус «завершен (предложение инвестора)», не поступило заявок (предложение инвестора), заявители не удовлетворяют требованиям (предложение инвестора, «состоявшийся», «несостоявшийся с единственным участником», а также «не состоявшийся в связи с отсутствием допущенных участников» (завершение конкурса без возможности заключения концессионного соглашения).

Распределение завершённых конкурсов по отраслям



Рис. 3. Распределение количества конкурсов по отраслям, ед.

В рассматриваемом периоде концессионные конкурсы завершены в 19 субъектах Российской Федерации. Наибольший объем инвестиций заявлен в Республике Крым (2 конкурса с объемом инвестиций 3,9 млрд. руб.), в Алтайском крае (2 конкурса, 3 млрд. руб.), а также в Московской области (1,6 млрд. в рамках 1 конкурса).

Распределение завершённых конкурсов по субъектам Российской Федерации с учетом общих объемов инвестиций

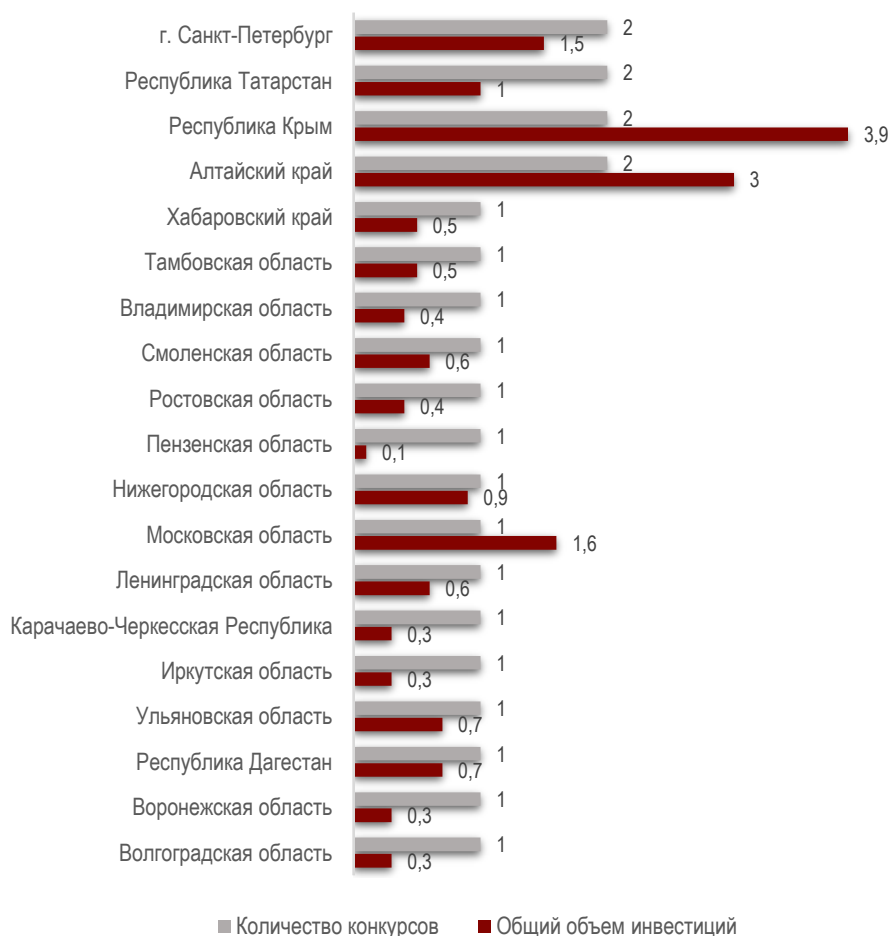


Рис. 4. Количество конкурсов и объемы инвестиций в субъектах РФ, ед./млрд. руб.

Во 2 квартале 2017 среди 23 завершённых конкурсов 13 частных инициатив, что составляет 57% от общего числа завершённых конкурсов.

Доля частных инициатив в общей структуре завершённых конкурсов

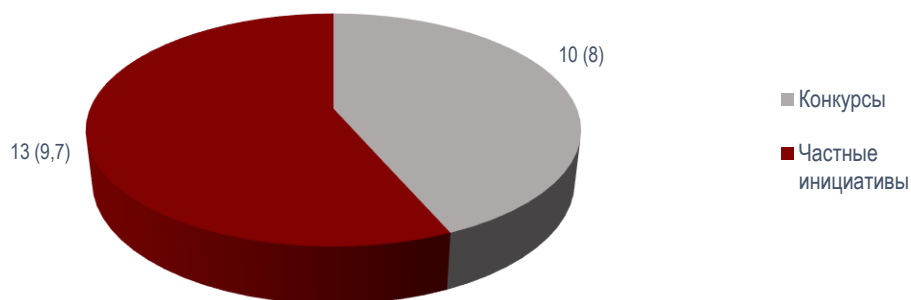


Рис. 5. Соотношение количества конкурсов и частных инициатив с учетом объемов инвестиций, ед./млрд. руб.

Наибольшее количество конкурсов на основе предложений инвесторов завершено в Алтайском крае и г. Санкт-Петербурге (по 2 конкурса). Наибольший объем заявленных инвестиций отмечен в Алтайском крае (3 млрд. руб.)

Распределение завершённых конкурсов на основе частной инициативы с учетом объемов заявленных инвестиций по регионам России

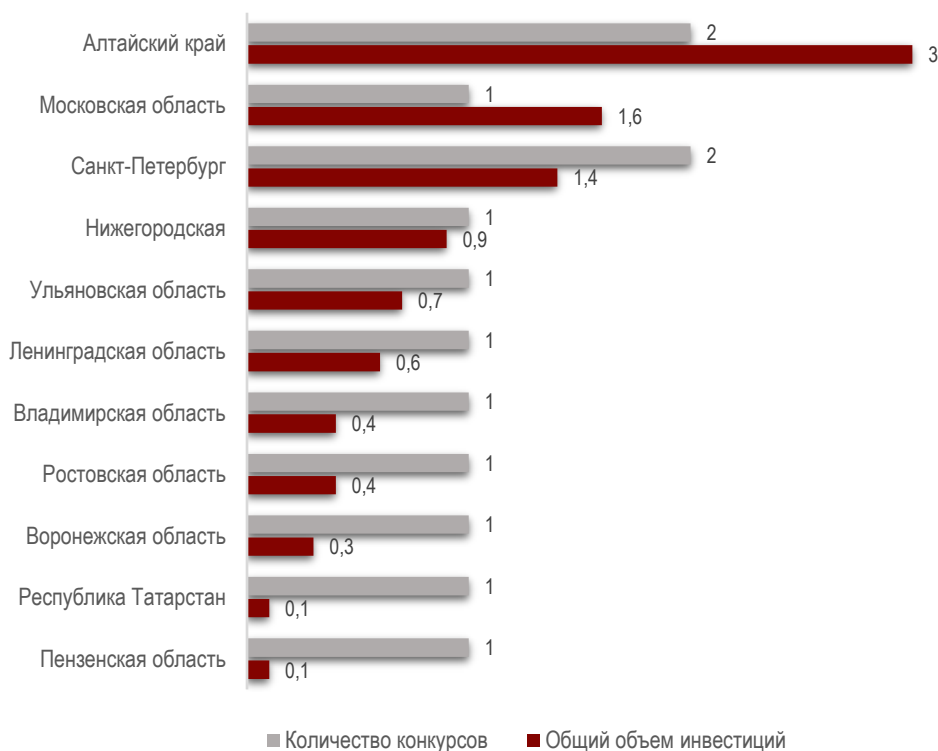


Рис. 6. Количество частных инициатив и объемов инвестиций в регионах РФ, ед./млрд. руб.

Во 2 квартале 2017 года наибольшее количество завершенных конкурсов на основе частных инициатив, а также наибольший объем планируемых инвестиций отмечены в сфере ЖКХ.

Распределение завершенных конкурсов на основе частной инициативы с учетом объемов заявленных инвестиций по отраслям



Рис. 7. Количество частных инициатив и объемов инвестиций в отраслях, ед./млрд. руб.

Информация о завершенных во 2 квартале 2017 года конкурсах, а также перечень компаний, с которыми возможно заключение концессионных соглашений, приведены в Приложении 1.

2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Во 2 квартале 2017 года в России заключено 6 концессионных соглашений средней категории проектов и 5 концессионных соглашений в крупной категории проектов. Общий объем инвестиционных обязательств по заключенным во 2 квартале концессионных соглашений данных категорий составляет 111,7 млрд. руб.

Наибольший объем инвестиционных обязательств отмечен в транспортной сфере (проект по строительству и эксплуатации на платной основе «Центральной кольцевой автомобильной дороги Московской области. Пусковой комплекс (этап строительства) № 4» с объемом инвестиций 76,5 млрд. руб., концедентом по которому выступает Российская Федерация).

Отраслевое распределение объемов инвестиций и количества концессионных соглашений



Рис. 8. Количество концессионных соглашений и объемы инвестиций в сферах, ед./млрд. руб.

Наибольшее количество концессионных соглашений во 2 квартале 2017 года заключено в г. Санкт-Петербурге (2 соглашения). Наибольший объем инвестиций заявлен по проекту строительства 4 участка Центральной кольцевой автодороги в Московской области (76,5 млрд. руб.), строительства автодороги в Республике Башкортостан (15 млрд. руб.), а также строительства мостового перехода через р. Чусовую в Пермском крае (14 млрд. руб.)

Распределение объемов инвестиций и количества концессионных соглашений по субъектам РФ

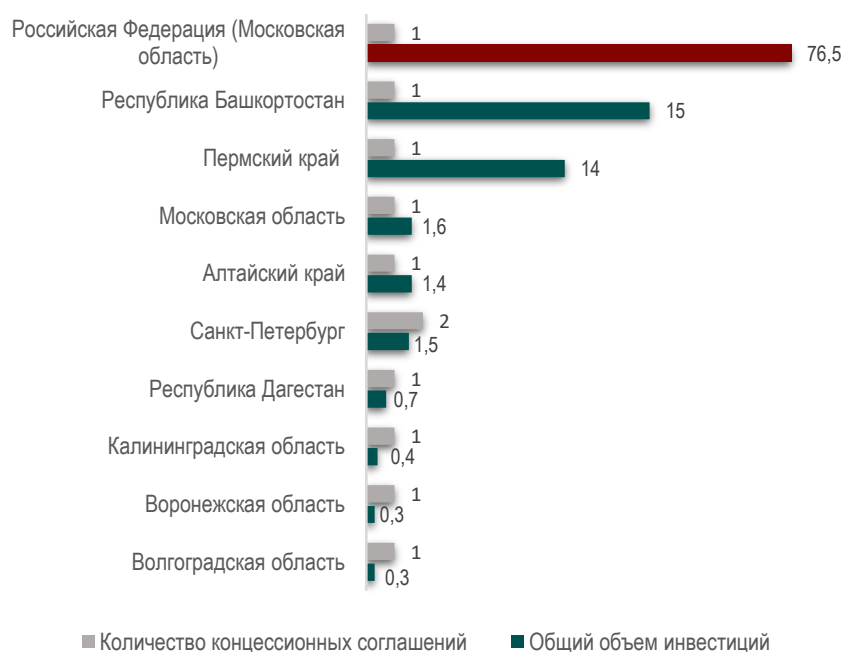


Рис. 9. Количество концессионных соглашений и объемы инвестиций в регионах РФ, ед./млрд. руб.

Во 2 квартале 2017 года 6 концессионных соглашений заключено на основе предложений инвесторов, что составляет 55% от общего числа заключенных в рассматриваемом периоде концессионных соглашений.

Доля концессионных соглашений, заключенных на основе предложений инвесторов в общей структуре заключенных концессионных соглашений

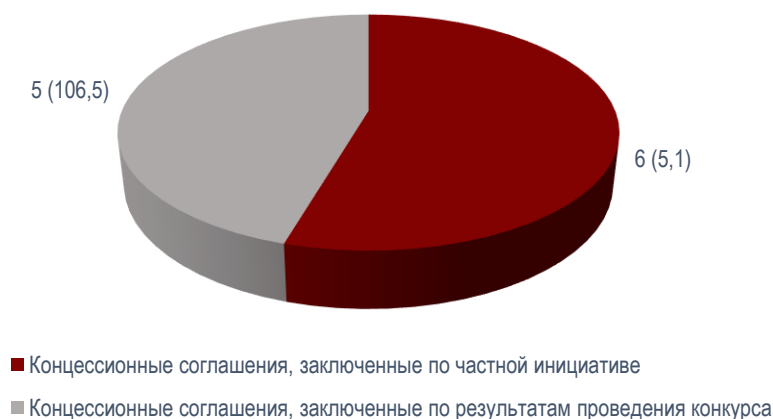


Рис. 10. Количество концессионных соглашений и объемы инвестиций с распределением по типу, ед./млрд. руб.

Наибольшее количество концессионных соглашений на основе частных инициатив заключено в сфере ЖКХ. Наибольший объем инвестиционных обязательств заявлен также в коммунальной сфере.

Отраслевое распределение концессионных соглашений, заключенных на основе предложений инвесторов

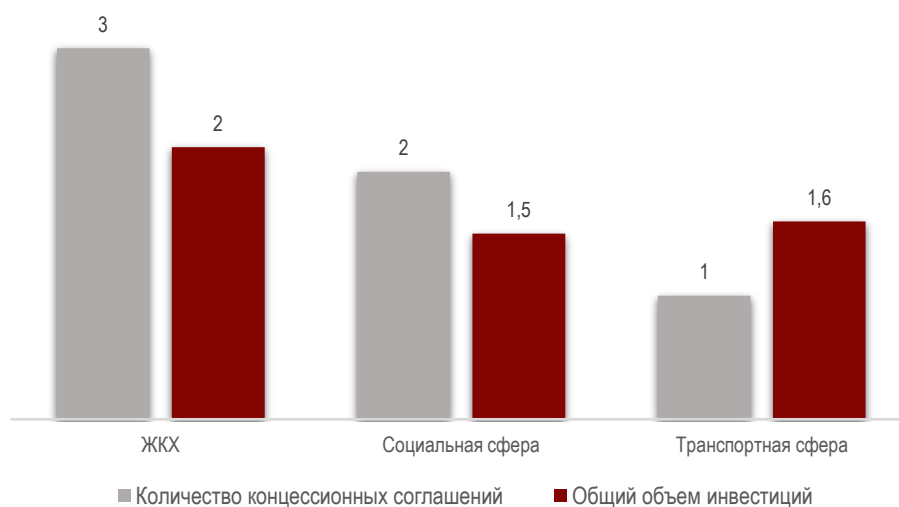


Рис. 11. Количество концессионных соглашений и объемы инвестиций в распределении по сферам, ед./млрд. руб.

Во 2 квартале 2017 года среди 6 концессионных соглашений, заключенных на основе предложения инвестора, в 3 случаях при проведении конкурсных процедур в конкурсные комиссии поступили другие заявки о готовности участия в конкурсах. В связи с тем, что поданные заявки были признаны конкурсными комиссиями не соответствующими конкурсной документации, концессионные соглашения были заключены с инициаторами заключения соглашений.

Информация о заключенных концессионных соглашениях во 2 квартале 2017 года представлена в Таблице 2

ПЕРЕЧЕНЬ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ СРЕДНЕЙ И КРУПНОЙ КАТЕГОРИЙ ПРОЕКТОВ, ЗАКЛЮЧЁННЫХ ВО 2 КВАРТАЛЕ 2017 ГОДА

№	Концессионер	Концедент	Проект	Регион	Отрасль	Объем инвестиций, млрд. руб.	Срок КС	Дата объявления конкурса	Дата заключения КС
Категория средних проектов с объемом инвестиций от 100 млн. руб. до 1 млрд. руб.									
1.	АО «ФК «Зенит»	Правительство г. Санкт-Петербурга	Строительство стадиона в г. Санкт-Петербурге	г. Санкт-Петербург	Социальная сфера/ Спорт	0,9	30	30.03.2017	01.06.2017
2.	ООО «Социальные системы»	Правительство Республики Дагестан	Создание комплекса элементов обустройства автомобильных дорог для фиксации нарушений правил дорожного движения	Республика Дагестан	Транспортная сфера	0,7	11	31.03.2017	11.04.2017
3.	ООО «СГЦ «ОПЕКА»	Правительство г. Санкт-Петербурга	Строительство пансионата для инвалидов и пожилых людей в г. Санкт-Петербурге	г. Санкт-Петербург	Социальная сфера/ Здравоохранение	0,5	49	14.04.2017	01.06.2017
4.	ООО «Управляющая компания «ГазЭнергоСтрой – Балтия»	Администрация г. Балтийска	Модернизация объектов теплоснабжения в г. Балтийске	Калининградская область	ЖКХ / Теплоснабжение	0,4	20	14.04.2017	Декабрь 2016
5.	ООО «Парк»	Администрация г. Волгограда	Строительство парка культуры и отдыха в г. Волгограде	Волгоградская область	Социальная сфера/ Культура	0,3	39	29.08.2017	06.06.2017
6.	ОАО «Экотехнологии»	Администрация Семилукского района	Создание системы обращения с отходами на территории Семилукского района	Воронежская область	ЖКХ / ТКО	0,3	25	27.01.2016	23.09.2016
Категория крупных проектов с объемом инвестиций свыше 1 млрд. руб.									
7.	ООО «Юго-восточная магистраль»	ГК «Автодор»	Строительство и эксплуатация на платной основе «Центральная кольцевая автомобильная дорога Московской области. Пусковой комплекс (этап строительства) №4	Российская Федерация	Транспортная сфера	76,5	30	29.08.2014	02.06.2017
8.	ООО «Башкирская концессионная компания»	Правительство Республики Башкортостан	Строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения Республики Башкортостан – новый выезд из города Уфы на автомобильную дорогу федерального значения М-5 «Урал» («Восточный выезд»)	Республика Башкортостан	Транспортная сфера	15	25	21.10.2017	01.06.2017

№	Концессионер	Концедент	Проект	Регион	Отрасль	Объем инвестиций, млрд. руб.	Срок КС	Дата объявления конкурса	Дата заключения КС
9.	ООО «Пермская концессионная компания»	Правительство Пермского края	Строительство мостового перехода через р. Чусовую	Пермский край	Транспортная сфера	14	15	27.01.2016	21.06.2017
11.	ООО «Е.С.К.»	Правительство Московской области	Строительство участка автомобильной дороги 46 ОП РЗ 46К-1081 «Кубинка-Наро-Фоминск» и участка автомобильной дороги 46 ОП РЗ 46К-1151 «Звенигород-Колюбакино-Нестерово»	Московская область	Социальная сфера / спорт	1,6	22	17.02.2017	июнь 2017
10.	АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс»	Администрация г. Рубцовска	Модернизация объектов теплоснабжения в г. Рубцовска	Алтайский край	ЖКХ / Теплоснабжение	1,4	15	31.03.2017	22.09.2016

3. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ – База данных ИНВЕСТИНФРА

3.1. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

По результатам мониторинга конкурсных процедур информационно-аналитическая служба НАКДИ с 4 квартала 2015 формирует Базу данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru.

С января 2016 года в структуре Базы данных осуществляется сбор и раскрытие информации о реализации средних и крупных инфраструктурных проектов на основе концессионных соглашений в соответствии с Методикой мониторинга концессионных конкурсов и реализации инфраструктурных проектов НАКДИ (далее – Методика мониторинга НАКДИ).

Структура информации, размещаемой в Базе данных ИНВЕСТИНФРА, представлена в Приложении 2.

На 1 июля 2017 года в **Базе данных ИНВЕСТИНФРА** осуществляется мониторинг реализации 95 значимых инфраструктурных проектов с суммарным объемом инвестиционных обязательств 925,62 млрд. руб. Из них:

- 48 проектов средней категории с объемом инвестиционных обязательств 21,75 млрд. руб.
- 47 проектов крупной категории с объемом инвестиционных обязательств 903,86 млрд. руб.

Среди проектов крупной категории максимальную долю по объему инвестиций занимают проекты в транспортной сфере: 19 проектов с объемом инвестиционных обязательств 694,48 млрд. руб. Максимальную долю по количеству составляют проекты в сфере ЖКХ: 21 проект с объемом инвестиционных обязательств 167,56 млрд. руб. Среди проектов средней категории лидирует ЖКХ: 30 проектов с объемом инвестиционных обязательств 12,45 млрд. руб.

В БД ИНВЕСТИНФРА наибольшее количество концессионных проектов относится к сфере ЖКХ (51), суммарный объем инвестиционных обязательств в данной сфере – 180,02 млрд. руб.

В тоже время наибольший суммарный объем инвестиционных обязательств в концессионные проекты - в сфере транспорта (23), и он составляет 696,54 млрд. руб.

В социальной сфере заключено 21 соглашение с планируемым объемом инвестиций – 49,06 млрд. руб.

Сводная информация о количестве концессионных проектов и объемах инвестиций, включенных в Базу данных ИНВЕСТИНФРА на 1 июля 2017 года

Таблица 3

Отрасль	Кол-во проектов в разделах Базы данных ИНВЕСТИНФРА				Суммарный объем инвестиций, млрд. руб
	ЛН	ТОП	СТО	Суммарно	
ЖКХ	38	9	4	51	180,02
В том числе:					
- водоснабжение и водоотведение	9	1	3	13	101,9
- теплоснабжение	24	1	-	25	61,54
- ТКО	3	7	1	11	17,02
- благоустройство территорий	1	-	-	1	0,25
- освещение территорий	1	-	-	1	0,12
Транспорт	12	3	8	23	696,54
Социальная сфера	13	4	4	21	49,06
Всего	63	16	16	95	925,6
Суммарный объем инвестиций, млрд. руб.	309,79	198,57	417,25	925,62	

3.2. ИНВЕСТИНФРА - БОНД

По состоянию на 1 июля 2017 года в России зарегистрировано 24 выпуска облигаций 11 эмитентов-концессионеров. С их помощью профинансировано/ будет профинансировано строительство или модернизация объектов инфраструктуры в различных отраслях: автодороги, аэропорты, системы переработки твердых коммунальных отходов, водоканалы, спортивные объекты. Суммарный объем размещенных выпусков концессионных облигаций составляет 83,077 млрд. руб.

Из 24 выпусков на Московской бирже обращается 21 выпуск (2 выпуска погашены, один выпуск на стадии размещения) на сумму 71,5 млрд. руб. среди которых:

- 9 выпусков размещено в целях финансирования концессионных проектов в транспортной сфере (43,8 млрд. руб.)
- 9 выпусков размещено в целях финансирования концессионных проектов в коммунальной сфере (15,9 млрд. руб.)
- 3 выпуска размещены в целях финансирования концессионных проектов в социальной сфере (11,8 млрд. руб.)

3.2.1. РЕГИСТРАЦИЯ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ

В 2 квартале на регистрацию в Банк России направлено три выпуска облигаций

30 июня 2017 года ООО «Транспортная концессионная компания» направило в Банк России на регистрацию 3 выпуска облигаций классов «А2», «А3» и «А4». Решение о размещении принято 29 июня 2017 г. внеочередным общим собранием эмитента (Протокол от 29 июня 2017 г.). Решение о выпуске ценных бумаг утверждено 30 июня 2017 г. Советом директоров эмитента (Протокол б/н от 30 июня 2017 г.)

В 2 квартале 2017 года Банк России зарегистрировал один выпуск концессионных облигаций.

11 мая 2017 года Банк России принял решение о **возобновлении эмиссии, государственной регистрации выпуска и регистрации проспекта неконвертируемых процентных документарных облигаций на предъявителя класса «В»** компании-концессионера ООО «Экология-Новосибирск», размещаемых путем открытой подписки, на сумму 1 млрд. руб. Выпуску ценных бумаг присвоен государственный регистрационный номер: 4-01-00328-R от 11 мая 2017 года.

3.2.2. ЛИСТИНГ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ

В 2 квартале 2017 года листинг на ФБ ММВБ прошли два выпуска облигаций эмитентов-концессионеров.

13 апреля 2017 года Московская Биржа в соответствии с Правилами листинга **включила облигации серии 04 компании ООО «Концессии водоснабжения» раздел «Первый уровень» Списка ценных бумаг, допущенных к торгам.** Номинальная стоимость одной бумаги - 1000 руб. Срок обращения - 5157-й день с даты начала размещения. ЦБ РФ зарегистрировал выпуск облигаций 13 марта 2017 года. Количество размещаемых ценных бумаг - 1,1 млн. штук. Общая номинальная стоимость 1,1 млрд. руб. Выпуску ценных бумаг присвоен государственный регистрационный номер 4-04-36487-R-001P.

01 июня 2017 ПАО Московская Биржа в соответствии с Правилами листинга включила облигации класса «В» компании-концессионера ООО «Экология-Новосибирск» в Третий уровень ценных бумаг, допущенных к торгам. Облигации размещаются по открытой подписке на сумму 1 млрд. руб.

3.2.3. РАЗМЕЩЕНИЕ ВЫПУСКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ОБЛИГАЦИЙ

В 2 квартале 2017 года состоялось размещение на Московской бирже двух выпусков концессионных облигаций.

10 апреля 2017 года компания ООО «Концессии теплоснабжения» **разместила облигации серии 01 в количестве 2 млн. штук** на сумму 2 млрд. руб. в рамках Программы облигаций. Номинальная стоимость одной бумаги - 1000 руб. Срок обращения - 5475 дней с даты начала размещения.

24 апреля 2017 года ООО «Концессии водоснабжения» **завершило выпуск облигаций серии 04 на сумму 1,1 млрд. руб.** Номинал одной бумаги - 1000 руб., количество - 1,1 млн. шт., срок погашения - в 5157-й день с даты начала размещения облигаций. Выпуску ценных бумаг, размещаемых в рамках программы облигаций, присвоен государственный регистрационный номер 4-04-36487-R-001P. Облигации зарегистрированы 13 марта 2017 года.

3.2.4. ОБСЛУЖИВАНИЕ ВЫПУСКОВ ОБЛИГАЦИЙ: ВЫПЛАТА КУПОНОВ, ОТКУП ЧАСТИ ОБЛИГАЦИОННЫХ ВЫПУСКОВ

В 2 квартале 2017 года 5 компаний-концессионеров осуществили выплаты купонов по облигациям, общая сумма выплат составила – 1,59 млрд. руб. Также эмитенты-концессионеры определили размер выплат по следующим купонным периодам.

Выплаты

14 апреля 2017 года ООО «Северо-Западная концессионная компания» (СЗКК) осуществило **выплату доходов по одиннадцатому купону** по облигациям серии 03 на сумму 245,6 млн. руб. и серии 04 на сумму 245,6 млн. руб.

10 мая 2017 года АО «Управление отходами» осуществило в полном объеме **выплату купонного дохода за 3 купонный период** по облигациям серии 01. Общий размер выплаченных денежных средств составил 382,785 млн. руб., размер процентной ставки - 16,9% годовых, то есть 169 руб. на одну облигацию.

19 мая 2017 года ООО «Концессии водоснабжения» осуществило **выплату первого купонного дохода** по облигациям серии 02 на сумму 237,500 млн. руб. Размер дохода, подлежащего выплате по одной облигации, составил 125 руб.

21 июня 2017 года ЗАО «Управление отходами-НН» выплатило доходы по облигациям серии 01 по **восьмому купонному периоду**. Общий размер выплаченных денежных средств составил 49 803 800 руб. Отчетный период, за который выплачивались доходы по ценным бумагам эмитента: с 21 декабря 2016 года по 21 июня 2017 года.

30 июня 2017 года ООО «Магистраль двух столиц» выплатило доходы по седьмому купонному периоду по облигациям класса А1 и А2 на сумму 251,475 млн. руб. и 181,665 млн. руб. соответственно.

Ставки купонов

5 мая 2017 года АО «Управление отходами» **разместило информацию о размере ставки 4 купона** по документарным неконвертируемым процентным облигациям на предъявителя серии 01, которая составила - 10,25%. Ставка купона рассчитана в соответствии с порядком, установленным Решением о выпуске ценных бумаг и Проспектом ценных бумаг, зарегистрированными 24 октября 2013 года. Государственный регистрационный номер облигаций: 4-01-76600-Н.

16 мая 2017 года компания «Концессии водоснабжения» определила **ставку второго купонного дохода** по облигациям серии 02 в размере 12,25% годовых. Общий размер доходов, подлежащих выплате по облигациям эмитента, составил 232,104 млн. руб.

8 июня 2017 года ЗАО «Управление отходами-НН» определило размер **выплат по девятому купонному периоду**. Общий размер дохода по облигациям эмитента за данный период составит 40 710 000 руб.

3.2.5. РЕЙТИНГИ ЭМИТЕНТОВ-КОНЦЕССИОНЕРОВ И ВЫПУСКОВ ОБЛИГАЦИЙ

Во 2 квартале 2017 года российское рейтинговое агентство подтвердило или присвоило рейтинг эмитенту-концессионеру и его облигационным выпускам.

30 июня 2017 года рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) присвоило рейтинг надежности долговых инструментов ООО «Транспортная концессионная компания» - облигаций класса Б на уровне ruA+ (что соответствует рейтингу A+ (I) по ранее применявшейся шкале) и облигаций класса А1 на уровне ruAA- (что соответствует рейтингу A++ по ранее применявшейся шкале). Ранее присвоенные рейтинги были отозваны в связи с неприменимостью методологии.

Характеристика выпусков концессионных облигаций ИНВЕСТИНФРА-БОНД приведена в Таблице 4.

ИНВЕСТИНФРА - БОНД
ЭМИТЕНТЫ-КОНЦЕССИОНЕРЫ И КОНЦЕССИОННЫЕ ОБЛИГАЦИИ
По состоянию на 1 июля 2017 года

Эмитент-концессионер	№ / дата гос. регистрации выпуска / ISIN код	Листинг ЗАО «ФБ ММББ»	Объем выпуска, тыс. руб.	Дата погашения	Ставка купона	Общая сумма выплаченных купонных выплат, тыс. руб.	Рейтинги		Система дополнительного раскрытия информации
							Облигационный займ / Эмитент		
ОАО «Главная дорога»	Автомобильная дорога «Северный обход Одинцова»								
	4-01-12755-A от 06.05.2010 RU000A0JQW52	Первый уровень	300000	03.06.2011	10,2 %	2 купона на сумму 30 516 (погашен)	-		Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
	4-03-12755-A от 09.09.2010 RU000A0JR4U9	Первый уровень	8000000	30.10.2028	ИПЦ+1/2 роста ВВП	6 купонов на сумму 4 347 997	Рейтинг надежности облигационного займа на уровне А+ от 29.12.16 - Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)		
	4-06-12755-A* от 28.12.2011 RU000A0JTFB2	Первый уровень	8172920	22.11.2028	ИПЦ+1/2 роста ВВП	4 купона на сумму 3 781 400	Рейтинг надежности облигационного займа А++ от 29.12.16 - Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)		
4-07-12755-A от 25.09.2012 RU000A0JTB96	Первый уровень	1400000	30.10.2029	ИПЦ+1/2 роста ВВП	4 купона на сумму 580 804	Рейтинг надежности облигационного займа А+ от 29.12.16 - Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)			
ЗАО «Управление отходами-НН»	Мусоросортировочный комплекс с межмуниципальным полигоном в г. Балахна Нижегородской области								
	Мусоросортировочный комплекс с межмуниципальным полигоном в г. Городец Нижегородской области								
	4-01-20453-P от 20.03.2012 RU000A0JS9X1	Первый уровень	1150000	15.06.2022	1-й купон – 11%, Далее ИПЦ + 3%	8 купонов на сумму 610 085	Кредитный рейтинг по национальной шкале: BBB-; по международной шкале: BB-; от 28.11.16 - Агентство «Рус-Рейтинг»		Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
ЗАО «Управление отходами»	Система переработки и утилизации ТБО в Саратовской области								
	4-01-76600-H от 24.10.2013 RU000A0JU9K4	Первый уровень	2800000	07.05.2024	1-й купон – 11%, Далее ИПЦ + 4%	3 купона на сумму 1 161 845	Рейтинг кредитоспособности по национальной шкале А+ от 14.11.16 -- Рейтинговое агентство АК&М	Рейтинг кредитоспособности компании на уровне А «Высокий уровень кредитоспособности» от 23.11.16 -	Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
	Система переработки и утилизации ТБО в Чувашской Республике								

Эмитент-концессионер	№ / дата гос. регистрации выпуска / ISIN код	Листинг ЗАО «ФБ ММВБ»	Объем выпуска, тыс. руб.	Дата погашения	Ставка купона	Общая сумма выплаченных купонных выплат, тыс. руб.	Рейтинги		Система дополнительного раскрытия информации
							Облигационный займ / Эмитент		
	4-02-76600-Н от 23.09.2014 RU000A0JV0T3	Первый уровень	1700000	01.06.2025	1-й купон - 11% Далее ИПЦ + 4 %	1 купон на сумму 302 350	Рейтинг кредитоспособности по национальной шкале А+ от 11.08.16 -- Рейтинговое агентство АК&М	Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)	
	Система переработки и утилизации ТБО в Мурманской области								
	Биржевые облигации ¹ 4B02-01-76600-Н от 24.03.2016 RU000A0JWJF9 с индексированным номиналом ²	Первый уровень	1850000	29.04.2027	4%	Дата выплаты 1 купона - 01.05.2018	-		
АО «Волга-Спорт»	Физкультурно-оздоровительный комплекс в Лукояновском районе Нижегородской области Физкультурно-оздоровительный комплекс в Павловском районе Нижегородской области Физкультурно-оздоровительный комплекс в Краснобаковском районе Нижегородской области								
	4-01-20468-Р от 27.01.2011 RU000A0JRJC6	Первый уровень	1400000	04.04.2022	1-й купон – 9,75%, далее ИПЦ + 2,75%	4 купона на сумму 745 523	03.04.2017 - Рейтинговое агентство АК&М отозвало рейтинг кредитоспособности		Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
	Ледовый дворец в Ульяновске								
4-02-20468-Р от 11.10.2012 RU000A0JT593	Первый уровень	1900000	29.02.2024	1-й купон – 11%, далее ИПЦ + 4%	3 купона на сумму 980 894	Рейтинг кредитоспособности по национальной шкале А от 26.10.16 – Рейтинговое агентство АК&М			
ООО «Концессии водоснабжения»	Система холодного водоснабжения и водоотведения в Волгограде								
	Программа облигации на сумму 7,5 млрд. руб. (4-36487-R-001P от 22 октября 2016 года)								
	4-01-36487-R-001P от 19.11.2015 RU000A0JVZJ9	Первый уровень	1 500 000	09.12.2030	1-ый купон- 14 %, далее ИПЦ+4%	1 купон на сумму 210 000	-		Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
	4-02-36487-R-001P от 24.03.2016 RU000A0JWGW0	Первый уровень	1 900 000	17.03.2031	1-ый купон -12,5 %, далее ИПЦ+4%	1 купон на сумму 237 500	-		
4-03-36487-R-001P от 06.09.2016 RU000A0JWVB3	Первый уровень	1 900 000	07.04.2031	1-ый купон -12 %, далее ИПЦ+4%	Дата выплаты 1 купона -06.10.2017	-			

Эмитент-концессионер	№ / дата гос. регистрации выпуска / ISIN код	Листинг ЗАО «ФБ ММВБ»	Объем выпуска, тыс. руб.	Дата погашения	Ставка купона	Общая сумма выплаченных купонных выплат, тыс. руб.	Рейтинги		Система дополнительного раскрытия информации
							Облигационный займ / Эмитент		
	4-04-36487-R-001P от 13.03.2017 RU000A0JXP29 ³	Первый уровень	1 100 000	5157-й день с даты начала размещения	1-ый купон -12,5 %, далее ИПЦ+4%	-	-		
Трамвайные сети в Красногвардейском районе г. Санкт-Петербурга									
ООО «Транспортная концессионная компания»	4-01-36523-R от 15.09.2016 RU000A0JWU31	Первый уровень	1 241 000	23.09.2033	1-ый купон – 12,5 %, далее ИПЦ + 3%.	Дата выплаты 1 купона -27.09.2017	Рейтинг надежности долговых инструментов ruAA- от 30.06.2017 – Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)		Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
	4-02-36523-R от 15.09.2016 RU000A0JWU23	Первый уровень	2 013 283	20.09.2046	1-ый купон – 13,5 %, ИПЦ + 3,5 %.	Дата выплаты 1 купона -12.10.2017	Рейтинг надежности долговых инструментов ruA+ от 30.06.2017 Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА)		
Система теплоснабжения и горячего водоснабжения в Волгограде									
Программа облигаций ООО «Концессии теплоснабжения» на сумму 7,1 млрд. руб. (4-00309-R-001P от 16.12.2016 года)									
ООО «Концессии теплоснабжения»	4-01-00309-R-001P от 06.03.2017 RU000A0JXN62 ³	Первый уровень	2 000 000	5475-й день с даты начала размещения	1-ый купон - 12,5%, далее ИПЦ + 4%	-	-	-	Участник системы дополнительного раскрытия информации о реализации концессионных проектов ИНВЕСТИНФРА-ТОП www.db.investinfra.ru
Автомобильная дорога М11 Москва–Санкт-Петербург (15-58 км)									
ООО «Северо-Западная концессионная компания»	4-01-36388-R* от 01.09.2011 RU000A0JRU20	Третий уровень	5 000 000	26.09.2031	ИПЦ + 300 б. п.	11 купонов на сумму 3 320 750	-	-	-
	4-02-36388-R* от 01.09.2011 RU000A0JRU46	Третий уровень	5 000 000	26.09.2031	ИПЦ + 300 б. п.	11 купонов на сумму 3 320 750	-	-	
Автомобильная дорога М11 Москва–Санкт-Петербург (543-684 км)									
ООО «Магистраль двух столиц»	4-01-36473-R от 14.05.2015 RU000A0JVF98	Первый уровень	7 500 000	14.05.2030	13,45 %	7 купонов на сумму 2 105 550	-	Рейтинг кредитоспособности нефинансовых компаний — А++	-
	4-03-36473-R	Третий уровень	11 250 000	25.08.2016	14,1 %	Погашен	-		

Эмитент-концессионер	№ / дата гос. регистрации выпуска / ISIN код	Листинг ЗАО «ФБ ММВБ»	Объем выпуска, тыс. руб.	Дата погашения	Ставка купона	Общая сумма выплаченных купонных выплат, тыс. руб.	Рейтинги		Система дополнительного раскрытия информации
							Облигационный займ / Эмитент		
	от 14.05.2015 RU000A0JVFA0							(RAEX («Эксперт РА») от 05.07.2016)	
	4-02-36473-R от 14.05.2015 RU000A0JVLA8	Первый уровень	5 500 000	19.06.2030	13,25 %	7 купонов на сумму 1 443 490	-		
ООО «Тверская концессионная компания»	Дворец водных видов спорта с аквапарком в г. Саратове								
	Программа облигаций на сумму 30 млрд. руб. (4-36510-R-001P от 28 июня 2016 года)								
	4-01-36510-R-001P от 26.07.2016 RU000A0JWQP3	Первый уровень	8 500 000	11.08.2065	1-7 купон – 11,5 % 8-14 купон – 12,0 % 15-21 купон – 13,0 % 22-28 купон – 14,0 % 29 – 35 купон – 15 % 36-42 купон – 16% 43-49 купон – 17%	Дата выплаты 1 купона -23.08.2017	-	-	-
ООО «Экология-Новосибирск»	Система коммунальной инфраструктуры Новосибирской области								
	4-01-00328-R от 11.05.2017	Третий уровень	1 000 000	-	-	-	-	-	-

* Облигационный выпуск включен в Ломбардный список Банка России

¹ Биржевые облигации не требуют государственной регистрации в Банке России, эта функция возложена на биржу, которая осуществляет допуск биржевых облигаций к торгам путем их включения в Список ценных бумаг

² Номинальная стоимость облигации с индексируемым номиналом зависит от индекса потребительских цен на товары и услуги по Российской Федерации. Процентная ставка купонного дохода устанавливается постоянной для каждого отдельного выпуска облигаций

³ Зарегистрированные выпуски концессионных облигаций, которые еще не размещены на Московской Бирже

4. ИНДИКАТОРЫ РЫНКА ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ

Объединенная Аналитическая служба информационного агентства ИНВЕСТИНФРА и Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ) совместно с экспертами Совета Национальной финансовой ассоциации по концессионным проектам продолжает расчет индикаторов рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру на основе информации, размещенной в Базе данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru, по Методике мониторинга концессионных проектов НАКДИ.

Методика мониторинга концессионных проектов НАКДИ находится в стадии тестирования и апробации, в связи с чем на данном этапе любые расчеты и результаты, основанные на ней, НАКДИ предлагает в качестве тестового аналитического продукта с приглашением экспертного сообщества и всех заинтересованных лиц к углубленному профессиональному обсуждению.

Предложения в отношении Методики мониторинга концессионных проектов НАКДИ можно направлять db@investinfra.ru.

ЛИДЕРЫ РЫНКА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ВО 2 КВАРТАЛЕ 2017 Г.

Аналитическая служба НАКДИ ежеквартально определяет лидеров рынка инфраструктурных инвестиций на основе концессионной модели: ТОП-3 инфраструктурных инвесторов, а также ТОП-3 советников концессионных проектов на основе данных, представленных в базе данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru.

По итогам 2 квартала 2017 года изменился состав ТОП-3 Инфраструктурных инвесторов, так как прошла реорганизация ряда пенсионных фондов в форме присоединения к АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления»: ЗАО «КИТФинанс НПФ», ЗАО «НПФ «Наследие», ЗАО «НПФ «Промгазфонд».

На первом месте оказалось АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления», Негосударственный пенсионный фонд «ГАЗФОНД» занял второе место, Внешэкономбанк - третье место.

По итогам 2 квартала 2017 года в ТОП-3 советников концессионных проектов изменений не произошло, следующие компании сохранили свои позиции:

ТОП-3 ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТОРОВ

1. ОАО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления»
2. Негосударственный пенсионный фонд «ГАЗФОНД»
3. Внешэкономбанк

ТОП-3 ОРГАНИЗАТОРОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1. ЗАО «Лидер» (Компания по управлению активами пенсионного фонда)
2. АО ВТБ Капитал
3. ПАО Банк ВТБ

ТОП-3 ФИНАНСОВЫХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1. АО ВТБ Капитал
2. АО «Газпромбанк»
3. ООО «Инвестиционное Бюро «ФИНИСТ»

ТОП-3 ЮРИДИЧЕСКИХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1. Адвокатское бюро «Линия права»
2. Филиал «Линклейтерз СНГ»
3. ООО «Юридическая фирма ЛЕКАП»

ТОП-3 ТЕХНИЧЕСКИХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1. ООО «СЕТЕК ИНЖ»
2. Mega Yapı Insaat ve Ticaret Ltd. Sti
3. ООО «Центр Правовой Поддержки»

ТОП-3 представлены:

- ТОП-3 инфраструктурных инвесторов - в Таблице 5
- ТОП-3 организаторов финансирования концессионных проектов - в Таблице 6
- ТОП-3 финансовых советников концессионных проектов - в Таблице 7
- ТОП-3 юридических советников концессионных проектов - в Таблице 8
- ТОП-3 технических советников концессионных проектов - в Таблице 9

Таблица 5

ТОП-3 ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТОРОВ

ТОП-3	Инвестор	Масштаб инвестиционной деятельности (R1)	Эффективность инвестиционного решения (R2)	Профессиональная оценка (R3)
1	АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления»	42 359	42 359	42 359
2	Негосударственный пенсионный фонд «ГАЗФОНД»	24 033	24 033	24 033
3	Внешэкономбанк	6 455	6 455	6 455

Таблица 6

ТОП-3 ОРГАНИЗАТОРОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

ТОП-3	Организатор финансирования	Суммарный объем инвестиций, тыс. руб.	Количество проектов	Результаты расчётов
1	ЗАО «Лидер» (Компания по управлению активами пенсионного фонда)	168 674 000	15	1350
2	АО ВТБ Капитал	135 900 000	2	252
3	ПАО Банк ВТБ	20 100 000	2	168

Таблица 7

ТОП-3 ФИНАНСОВЫХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

ТОП-3	Финансовый советник	Суммарный объем инвестиций, тыс. руб.	Количество проектов	Результаты расчётов
1	АО ВТБ Капитал	269 800 000	4	360
2	АО «Газпромбанк»	86 800 000	2	216
3	ООО «Инвестиционное Бюро «ФИНИСТ»	60 300 000	2	180

Таблица 8

ТОП-3 ЮРИДИЧЕСКИХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

ТОП-3	Юридический советник	Суммарный объем инвестиций, тыс. руб.	Количество проектов	Результаты расчетов
1	Адвокатское бюро «Линия права»	71 929 370	5	540
2	Филиал «Линклейтерз СНГ»	86 800 000	2	216
3	ООО «Юридическая фирма ЛЕКАП»	7 197 631	5	200

Таблица 9

ТОП-3 ТЕХНИЧЕСКИХ СОВЕТНИКОВ КОНЦЕССИОННЫХ ПРОЕКТОВ

ТОП-3	Технический советник	Суммарный объем инвестиций, тыс. руб.	Количество проектов	Результаты расчетов
1	ООО «СЕТЕК ИНЖ»	116 800 000	2	180
2	Mega Yapı Insaat ve Ticaret Ltd. Sti	120 000 000	1	144
3	ООО «Центр Правовой Поддержки»	2 869 000	3	126

5. РЕШЕНИЯ ФАС РОССИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Во 2 квартале 2017 года в системе ФАС России и в Арбитражных судах было принято несколько решений в сфере конкурсных процедур и реализации концессионных соглашений.

Во 2 квартале 2017 года Федеральная антимонопольная служба рассмотрела и приняла решение по 12 жалобам в отношении конкурсных процедур, которые регулируются концессионным законодательством и 2 жалобы в отношении реализации концессионных проектов. Среди них:

- 1 жалоба в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения,
- 8 жалоб в сфере обращения с теплоснабжения,
- 3 жалобы в сфере обращения с ТКО,
- 1 жалоба в сфере здравоохранения.

Из 14 жалоб 7 были признаны обоснованными, одна жалоба - частично обоснованной, 4 жалобы были признаны необоснованными, одна - оставлена без рассмотрения и еще по одной жалобе было прекращено рассмотрение.

Полный перечень решений региональных отделений ФАС России во 2 квартале 2017 года.

Таблица 10

№	Источник жалобы	Ответчик	Регион	Отрасль	Решение
Заключение концессионных соглашений и концессионному конкурсу					
Нарушения в условиях конкурсной документации					
1.	ООО «Союзхим-монтаж»	Администрация города Волгодонска	Ростовская область	ТКО	Жалоба признана необоснованной
2.	РО ООМСП «Опора России»	Министерство здравоохранения Калужской области	Калужская область	Здравоохранение	Жалоба признана необоснованной
3.	ООО «Теплоград»	Администрация Аргаяшского сельского поселения Челябинской области	Челябинская область	Теплоснабжение	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание об аннулировании торгов
4.	ООО КМ «Арх-Энерго»	Комитет по управлению муниципальным имуществом Усть-Кутского муниципального образования Иркутской области	Иркутская область	Теплоснабжение	Жалоба признана необоснованной
Нарушения в конкурсных процедурах					
5.	ООО «Ильинск ЖКХ»	Комитет по управлению муниципальным имуществом и ЖКХ администрации МО «Вилегодский муниципальный район» Архангельской области	Архангельская область	Теплоснабжение	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание об отмене протоколов
6.	ООО «Благоустройство+»	Администрация городского поселения «Балягинское» Забайкальского края	Забайкальский край	Теплоснабжение	Жалоба признана частично обоснованной, выдано предписание об аннулировании торгов.
7.	ООО «Торговая компания ДК», ООО «ЖКХ Сервис»	Администрация поселения Муниципального образования «Мулловское городское поселение» Мелекесского района Ульяновской области	Ульяновская область	Водоснабжение	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание об отмене протоколов
8.	ООО «СМУ-9»	Администрация города Волгодонска Ростовской области	Ростовская область	ТКО	Жалоба признана необоснованной
9.	ИП	Администрация Ромненского сельсовета Амурской области	Амурская область	Теплоснабжение	Жалоба признана обоснованной, предписание не выдано
10.	ООО «ЖКХ п. Селенгинск»	Комитет по управлению муниципальным хозяйством МО «Прибайкальский район» Республики Бурятия	Республика Бурятия	Водо-, теплоснабжение, водоотведение, очистка сточных вод	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание на устранение антимонопольных действий
11.	ООО «Юагролизинг»	Министерство ЖКХ Ставропольского Края	Ставропольский край	ТКО	Рассмотрение жалобы прекратить

12.	ООО «Эксплуатация»	Комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям администрации г.о. Тейково Ивановской области	Ивановская область	Теплоснабжение	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание на обеспечение равного доступа хозяйствующих субъектов к пользованию объектами теплоснабжения
Реализация концессионных соглашений					
13.	Гражданин	АО «Теплоэнергосервис»	Хабаровский край	Теплоснабжение	Оставлено без рассмотрения
14.	ООО «Инженерный центр энергетики Башкортостана»	ООО «Тепловая компания Новгородская»	Новгородская область	Теплоснабжение	Жалоба признана обоснованной, выдано предписание на устранение антимонопольных действий

Во 2 квартале 2017 года арбитражные суды субъектов Российской Федерации рассмотрели 42 дела в отношении проведения концессионных конкурсов и реализации концессионных соглашений. В частности, было рассмотрено 25 дел в отношении реализации концессионных проектов, в том числе 2 дела в отношении признания недействительным или расторжения концессионного соглашения.

15 дел рассмотрено в отношении признания недействительным, оспаривание и отмене нормативно-правовых актов (решения, постановления, распоряжения, предупреждения).

Решения Арбитражных субъектов Российской Федерации в отношении концессий представлены в Приложении 3.

31 мая 2017 года в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба РФ (далее – ФАС) внесла в Правительство РФ проект Доклада о состоянии конкуренции за 2016 год (далее – Доклад). Указанный Доклад ФАС ежегодно представляет в Правительство РФ и размещает его на официальном сайте. Впервые в проект Доклада включен отдельный раздел о проблемных вопросах применения законодательства о концессиях, что свидетельствует о значимости применения механизмов государственно-частного партнёрства в развитии инфраструктуры.

Основополагающей проблемой для сферы концессионного законодательства согласно позиции ФАС является проблема злоупотребления концедентами своим правом на финансовое участие в проекте. Финансовое участие в реализации концессионного соглашения со стороны концедента, по мнению ФАС, может быть только частичным, что прямо предусмотрено частью 13 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессиях). Напомним, что такая позиция ФАС была поддержана Арбитражным судом г. Москвы, который подтвердил законность решения и предписания ФАС, вынесенных в отношении Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству.

В то же время, вопрос финансового участия концедента при реализации концессионного соглашения не является единственным, который был рассмотрен в Докладе применительно к концессиям. ФАС отмечает также ряд недостатков в конкурсных процедурах при заключении концессионного соглашения. Так, определение победителя путем проведения торгов в форме конкурса, предусматривающего качественные критерии, приводит, по мнению ФАС, к субъективной оценке при выборе концессионера. А предусмотренная Законом о концессиях возможность организатора конкурса устанавливать требования к квалификации, персональным и деловым качествам участников позволяет организаторам торгов устанавливать по своему усмотрению необоснованные, ограничивающие конкуренцию требования к участникам конкурса. Отсутствие ограничений значимости неценовых критериев оценки конкурсных предложений участников конкурса, по мнению ФАС, могут повлечь необъективный выбор победителя конкурса. А отсутствие требования об обосновании начальной стоимости работ в рамках соглашения позволяет ее необоснованно завышать.

Особое внимание в Докладе уделяется вопросу передачи прав владения и (или) пользования объектами ЖКХ. Согласно нормам законодательства в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения права на объекты ЖКХ могут быть переданы только в концессионное соглашение или в аренду. При этом в регионах по различным причинам продолжается практика передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, на праве хозяйственного ведения унитарным предприятиям, что является нарушением статьи 15 Закона о защите конкуренции. Согласно Докладу основными причинами невозможности передать объекты ЖКХ по концессионным соглашениям в 2016 г. являлись отсутствие бюджетных средств на осуществление кадастрового учета и государственной регистрации права собственности на муниципальное имущество, отсутствие участников конкурса на право заключения концессионных соглашений в связи с высоким износом коммунальной инфраструктуры, незначительным отпуском ресурса в населенных пунктах небольшой численностью населения, необходимостью вложения значительных финансовых средств, длительностью их окупаемости и др.

В 2017 г. ФАС планирует провести работу по анализу проблем заключения и реализации концессионных соглашений с целью последующего совершенствования концессионного законодательства.

6. ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ЗА РУБЕЖОМ

Во 2 квартале 2017 года было опубликовано несколько исследований и отчетов о состоянии мировой экономики, развитии инфраструктурных инвестиций и пенсионных систем в мире.

Рейтинговое агентство S&P Dow Jones 1 апреля 2017 года выпустило Доклад о риске долгожительства для пенсионных систем (**Rethinking Longevity Risk: A Framework to Address the Tail End**), в котором отмечается что, по мере того как средняя продолжительность жизни растет, достаточные пенсионные сбережения в начале пенсионного возраста не являются гарантией обеспеченной старости. Аналитики агентства рассматривают методологию расчёта пенсионных сбережений и их инвестирования, при которой одна часть пенсионных сбережений планируется исходя из типичного, или ожидаемого, срока пенсии, в то время как вторая часть планируется с учетом того, что пенсионер может прожить существенно дольше.

Согласно исследованию **Мирового экономического форума «Можем ли мы себе позволить жить до 100 лет?» (We'll Live to 100 – How Can We Afford It?)** отсутствие каких-либо изменений в возрасте выхода на пенсию или рождаемости, соотношение числа работающих и лиц на пенсии резко упадет с 8:1 до 4:1 к 2050 году. Глобальная экономика просто не может нести это бремя. Неизбежно возраст выхода на пенсию увеличится. В настоящее время, дефицит мировой пенсионной системы составляет \$70 трлн, преимущественно в США. \$70 трлн – это примерно в три раза больше ВВП рассматриваемых стран – Австралии, Канады, Китая, Индии, Японии, Нидерландов, Великобритании и США. Предполагается, что до 2050 года дефицит будет увеличиваться каждый год на 5%. Только в США, дефицит растет на \$3 трлн каждый год. Рост дефицита пенсионных систем Индии и Китая составит 10% и 7% соответственно. К 2050 в этих двух странах будет свыше 600 млн. пенсионеров.

Вместе с тем мировая пенсионная система сталкивается с глобальными вызовами, такими как теневая экономика, низкие взносы в накопительных системах, а также низкие ставки доходностей по инвестициям пенсионных фондов. **Согласно Обзору рынка пенсионной системы (Pension Funds in Figures) OECD** в 2016 года на большинстве крупнейших пенсионных рынках наблюдался значительный рост инвестиций пенсионных фондов. Эти инвестиции увеличились более чем на 4% в Австралии, Канаде, Нидерландах, Швейцарии и США. Эти страны являются одними из крупнейших пенсионных рынков с точки зрения объемов активов в 2016 году. Объемы несколько снизились в двух странах ОЭСР: Японии (-0,8%) и Соединенном Королевстве (-0,1%). За пределами ОЭСР активы пенсионного фонда составили 0,7 трлн. долл. США или 10,9% от ВВП стран-респондентов в 2016 году.

Средние доходы от инвестиций были положительными (за вычетом инвестиционных затрат) в большинстве стран ОЭСР (23 из 26) и странах, не входящих в ОЭСР (20 из 23).

Пенсионные фонды достигли наивысшей доходности в 2016 году в таких странах как в Польша (8,3%), Дания (7,8%) и Нидерланды (7,2%). Доходность в Швеции составила 4,9% и Венгрии - 4,8%. Еще 11 стран с более высокой экономикой продемонстрировали реальную доходность более чем на 2% в 2016 году, включая некоторые из крупнейших пенсионных рынков с точки зрения активов (например, Канада и США).

В результате средневзвешенная реальная доходность на пенсионных рынках стран ОЭСР превысила 2%. Напротив, предварительные оценки показывают, что Чешская Республика, Исландия и Мексика не смогли достичь положительной доходности от пенсионных инвестиций в 2016 году.

За пределами ОЭСР в 19 из 23 стран реальная доходность была выше 2% и была выше в среднем, чем в странах ОЭСР. Пенсионные фонды показали самые высокие реальные доходы в Армении (10,2%), Доминиканской Республике (7,6%), Хорватии (6,8%), Коста-Рике (6,3%), Перу (6,3%), Сербии (5,7%), Румынии (5,0 %) и Индонезии (5,0%). Однако доходность была отрицательной в трех странах, не входящих в ОЭСР: Гайана (-0,2%), Гонконг (Китай) (-0,3%) и Малави (-3,8%). Несмотря на высокий доход пенсионных фондов в Малави в номинальном выражении (15,4%), в 2016 году темпы инфляции росли быстрее (20,0%).

В исследованиях особое внимание уделяется перспективам мировой экономики в целом и инфраструктурного в отдельности, при этом авторы рассматриваемых исследований делают сдержанно-оптимистические прогнозы.

По мере того как правительства во многих странах мира передают ответственность за развитие и поддержание инфраструктуры частному сектору, для многих частных компаний становится все более важным вопрос о «банковском качестве» проектов, в которых они участвуют.

Исследование Всемирного банка **«Перспективы мировой экономики»**, выпущенное 4 июня 2017 года, содержит прогнозы на ближайшее будущее мировой экономики. Ожидается, что экономический рост в развитых странах ускорится в 2017 году до 1,9%, что также благотворно скажется на положении торговых партнеров этих стран. Условия финансирования во всемирном масштабе остаются благоприятными, и в тоже время цены на сырье стабилизировались. На фоне этого улучшения международной ситуации экономический рост в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, в целом, достигнет в этом году 4,1% по сравнению с 3,5% в 2016 году.

Крупнейшая юридическая фирма мира Dentons 21 апреля 2017 года выпустила аналитическое исследование, посвященное «банковскому качеству» строительных ГЧП-проектов (**Bankable Construction Contracts in PPP**). В исследовании указывается: по мере того как интерес к ГЧП будет расти во всем мире, вопрос уточнения самого понятия «банковского качества» строительных проектов будет расти. Для многих участников рынка, вопрос правильного учета рисков строительства станет критичным, поскольку при схеме ГЧП этот риск, как правило, лежит на концессионере

Консалтинговая фирма PWC 28 марта 2017 года выпустила данные по 20-му опросу Генеральных директоров в части капитальных проектов и инфраструктуры (20th CEO Survey). Опрос рассмотрел 256 капитальных проектов из 59 стран. В целом, оптимизм данных опроса коррелируется с данными Всемирного банка – 32% генеральных директоров сектора капитально-го строительства и инфраструктуры склонны смотреть на будущее с оптимизмом, в отличие от 29% генеральных директоров в целом. Как считают аналитики PWC, это может связано с заявлениями политических лидеров различных стран мира о приоритетности инвестирования в инфраструктуру. Интересно отметить, что генеральные директоры в секторе капитального строительства и инфраструктуры считают Россию третьей, после США и Китая, страной с точки зрения роста.

В работе над материалами Мониторинга «Индикаторы рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру, 2 квартал 2017 года» принимали участие Светлана Бик, Мария Головки, Юлия Базанова, Юлия Ткачева, Арина Сизова, Максим Мольдерф, Семен Коробов, Вячеслав Волков

ПЕРЕЧЕНЬ КОНЦЕССИОННЫХ КОНКУРСОВ, ЗАВЕРШЕННЫХ ВО 2 КВАРТАЛЕ 2017 ГОДА

№	Субъект РФ	Название проекта	Компания, с которой возможно заключение КС	Объем инвестиций, млрд. руб.	Конкурс/ частная инициатива	Дата завершения	Дата заключения КС
Конкурсы средней категории							
1	Нижегородская область	Строительство физкультурно-оздоровительных комплексов на территориях Тоншаевского и Воскресенского муниципальных районов	АО «РУК»	0,9	Частная инициатива	15.06.2017	-
2	г. Санкт-Петербург	Строительство стадиона в г. Санкт-Петербурге	АО «ФК «Зенит»	0,9	Частная инициатива	30.05.2017	01.06.2017
3	Республика Татарстан	Строительство гидротехнического сооружения на р. Казанке в г. Казани	ООО «Волжская концессионная компания»	0,8	Конкурс	16.06.2017	-
4	Республика Дагестан	Создание комплекса элементов обустройства автомобильных дорог для фиксации нарушений правил дорожного движения	ООО «Социальные системы»	0,7	Конкурс	18.04.2017	11.04.2017
5	Ульяновская область	Модернизация объектов водоснабжения и водоотведения в г. Димитровграде	ООО «Экопром»	0,7	Частная инициатива	04.04.2017	-
6	Смоленская область	Создание объекта коммунальной инфраструктуры в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами	ЗАО «Управление отходами»	0,6	Конкурс	26.05.2017	-
7	Ленинградская область	Строительство плавательного бассейна в г. Гатчине	ООО «Бассейн ГАТ»	0,6	Частная инициатива	27.06.2017	-
8	Тамбовская область	Модернизация объектов водоснабжения и водоотведения г. Котовска	ООО «Компьюлинк Инфраструктура ТО»	0,5	Конкурс	10.05.2017	-
9	Хабаровский край	Модернизация объектов теплоснабжения р.п.Чегдомына	АО «Хабаровские энергетические системы»	0,5	Конкурс	20.06.2017	-
10	г. Санкт-Петербург	Строительство пансионата для пожилых людей в г. Санкт-Петербурге	ООО «УК «Опека»	0,5	Частная инициатива	29.05.2017	01.06.2017
11	Ростовская область	Модернизация объектов теплоснабжения г. Белая Калитва	ООО «Распределенная Генерация»	0,4	Частная инициатива	19.05.2017	-
12	Волгоградская область	Создание «Центрального парка культуры и отдыха» в г. Волгограде	ООО «Парк»	0,3	Конкурс		06.06.2017
13	Иркутская область	Модернизация объектов теплоснабжения в г. Усть-Куте	ООО «Ленатеплоинвест»	0,3	Конкурс	21.06.2017	-
14	Карачаево-Черкесская Республика	Создание объекта коммунальной инфраструктуры в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в г. Черкесске	ООО «Полигон»	0,3	Конкурс	19.05.2017	-

№	Субъект РФ	Название проекта	Компания, с которой возможно заключение КС	Объем инвестиций, млрд. руб.	Конкурс/ частная инициатива	Дата завершения	Дата заключения КС
15	Воронежская область	Создание объекта коммунальной инфраструктуры в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Семилукского района	ОАО «Экотехнологии»	0,3	Частная инициатива	05.04.2017	06.04.2017
16	Владимирская область	Модернизация объектов теплоснабжения в г. Суздале	ООО «Суздальтеплосбыт»	0,3	Частная инициатива	29.05.2017	-
17	Пензенская область	Модернизация объектов водоснабжения и водоотведения г. Кузнецка	«УСП Компьюлинк»	0,1	Частная инициатива	09.06.2017	-
18	Республика Татарстан	Модернизация объектов водоснабжения и водоотведения села Тарловка г. Елабуги	ООО «Водолей-М»	0,1	Частная инициатива	19.04.2017	-
Конкурсы крупной категории							
19	Республика Крым	Строительство и эксплуатация объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов для обслуживания территории логистической зоны (кластера) № 1	ООО «ЭкоЦентр»	2,7	Конкурс	15.06.2017	-
20	Алтайский край	Модернизация объектов теплоснабжения г. Барнаула	АО «Барнаульская теплосетевая компания»	1,6	Частная инициатива	18.05.2017	-
21	Московская область	Строительство и эксплуатацию двух участков автомобильных дорог на пересечениях с железнодорожными путями 46К-1081 «Кубинка-Наро-Фоминск» и 46К-1151 «Звенигород-Колюбакино-Нестерово»	ООО «Е.С.К.»	1,6	Частная инициатива	26.05.2017	июнь 2017
22	Алтайский край	Модернизация объектов теплоснабжения г. Рубцовска	АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс»	1,4	Частная инициатива	18.05.2017	22.06.2017
23	Республика Крым	Строительство и эксплуатация объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов для обслуживания территории логистической зоны (кластера) № 6	ООО «Новый город»	1,3	Конкурс	27.06.2017	-

СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИИ, РАЗМЕЩАЕМОЙ В БАЗЕ ДАННЫХ ИНВЕСТИНФРА

База данных ИНВЕСТИНФРА www.db.investinfra.ru состоит из четырёх разделов:

- ИНВЕСТИНФРА - ЛН
- ИНВЕСТИНФРА - ТОП
- ИНВЕСТИНФРА - СТО
- ИНВЕСТИНФРА - БОНД

ИНВЕСТИНФРА - ЛН – это предварительный раздел Базы данных (Лист наблюдения), в который по результатам конкурсных процедур включаются все концессионные проекты с объёмом инвестиционных обязательств более 100 млн. руб. для сбора информации и проверки проекта для дальнейшего перевода в основные разделы Базы данных.

Условия включения концессионного проекта в Лист наблюдения для мониторинга реализации проекта определены Методикой мониторинга НАКДИ.

ИНВЕСТИНФРА - ТОП – это основной раздел Базы данных, который содержит информацию о концессионных проектах, концессионер которых привлекает долгосрочные институциональные инвестиции через механизм выпуска и размещения концессионных облигаций, в том числе с привлечением средств негосударственных пенсионных фондов, и принял на себя добровольное обязательство по дополнительному раскрытию информации о реализации концессионных проектов. Структура дополнительного раскрытия информации определена в Методике мониторинга НАКДИ. Информация, предоставленная участниками ИНВЕСТИНФРА - ТОП, дополняется данными из публичных источников.

ИНВЕСТИНФРА - СТО – это основной раздел Базы данных, который содержит информацию о концессионных проектах, участниках и событиях, подготовленную аналитической службой НАКДИ на основе публичных источников – www.torgi.gov.ru, www.zakupki.gov.ru, информационных агентств, системы обязательного раскрытия информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг, иных систем обязательного раскрытия, государственной статистики, официальных сайтов компаний – участников проектов, СМИ. По проектам ИНВЕСТИНФРА - СТО инвестиционные обязательства концессионеров превышают 100 млн. руб.

ИНВЕСТИНФРА - БОНД – это специальный раздел Базы данных, который содержит информацию о всех выпусках концессионных облигаций в России. В настоящее время в России концессионные облигации – это основной финансовый инструмент, с помощью которого институциональные инвесторы, в частности, негосударственные пенсионные фонды, могут целевым образом инвестировать средства в инфраструктуру. Инвестиции в инфраструктуру через концессионные облигации способны генерировать привлекательную доходность в размере, превышающем доходность на рынке облигаций. Они позволяют диверсифицировать инвестиционный портфель благодаря слабой корреляции с традиционными финансовыми инструментами.

РЕШЕНИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ВО 2 КВАРТАЛЕ 2017 ГОДА В ОТНОШЕНИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

№	Истец	Ответчик	Регион	Решение суда
1. Реализация концессионных соглашений				
Взыскание задолженности/неустойки				
1.	Муниципальное бюджетное учреждение Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений Тамбовского района	ООО «Известняк»	Тамбовская область	Отказать в иске
2.	АО «Теплоэнергосервис»	ООО «Ассоциация строителей Амуро-Якутской магистрали»	Республика Саха (Якутия)	Иск удовлетворить полностью
3.	ОАО «Предприятие водопроводно-канализационного хозяйства Свердловской области»	Товарищество собственников жилья «Союз»	Свердловская область	Иск удовлетворить полностью
4.	АО «Дагестанская сетевая компания»	ООО «Каспэнергосбыт»	Республика Дагестан	Иск удовлетворить полностью
5.	ООО «РВК-Воронеж»	ФУГП «Почта России»	Воронежская область	Иск удовлетворить полностью
6.	Департамент жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области	ООО «Вязники Энергия»	Владимирская область	Отказать в иске
7.	ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала»	АО «Энергосбытовая Компания Восток»	Московская область	Иск удовлетворить полностью
8.	АО «Коммунальные системы БАМа»	ОАО «РЖД»	Амурская область	Иск удовлетворить полностью
9.	ООО «Водоканал»	ОАО «РЖД»	Архангельская область	Иск удовлетворить полностью
10.	ИФНС России № 2 по Краснодарскому Краю, Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы России №2 по Краснодарскому краю	НАО «Агентство развития Краснодарского края», АО непубличное «Агентство развития Краснодарского края»	Краснодарский край	Иск удовлетворить полностью
11.	ПАО «Мосэнергосбыт»	ОАО РЭП «Жаворонки»	Московская область	Иск удовлетворить полностью
12.	ООО «Коммунальник»	Администрация сельского поселения «Яснинское» муниципального района «Оловянинский район»	Забайкальский край	Иск удовлетворить полностью
13.	ООО «Управляющая компания «Центр КриптоЗащиты»	ООО «Концессии водоснабжения», «Управляющая компания Ворошиловского района»	Волгоградская область	Иск удовлетворить полностью

14.	ООО «Гарант плюс»	ООО «Мега»	Тверская область	Иск удовлетворить полностью
15.	ОАО «Водоканал Свердловской области»	ООО УК «Солнечный город»	Свердловская область	Иск удовлетворить полностью
16.	АО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород»	Муниципальное унитарное предприятие «Стандарт Сервис» Нижегородской области	Нижегородская область	Иск удовлетворить полностью
17.	ООО «Теплосервис»	ООО «Чистоозерные коммунальные сети»	Новосибирская область	Иск удовлетворить, признать должника банкротом и открыть конкурсное производство
Признание незаконным применения тарифа				
18.	АО «Железнодорожник»	ООО «Тесла»	Иркутская область	Иск удовлетворить, признать решения и действия (бездействия) незаконными полностью
Привлечение к административной ответственности в отношении реализации концессионного соглашения				
19.	Мантуровская межрайонная прокуратура Курской области	ООО «ОКТАН-Процессинг»	Костромская область	Отказать в иске
20.	Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Березовское муниципальное унитарное предприятие «Березовские тепловые сети»	Свердловская область	Отказать в иске
Истребовании имущества из чужого незаконного владения				
21.	Прокуратура Волгоградской области	ООО «Концессии водоснабжения», МУП «Городской водоканал г. Волгограда»	Волгоградская область	Иск удовлетворить полностью
Понуждение к выполнению мероприятий по техническому содержанию тепловых сетей				
22.	ООО «Ганза Эстейт Менеджмент»	ООО «Тепловая Компания Новгородская»	Нижегородская область	Отказать в иске
Внесение изменений в концессионное соглашение				
23.	Администрация городского округа «Город Губаха» Пермского края	АО «ЦЭБ»	Пермская область	Отказать в иске
2. Признание недействительным концессионных соглашений, расторжение концессионный соглашений				
24.	Прокуратура Омской области	ООО «Тепловая компания Омского района», Администрация Пушкинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области	Омская область	Иск удовлетворить полностью
25.	Департамент жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края	ООО «Югводоканал»	Краснодарский край	Иск удовлетворить полностью
3. Конкурсные процедуры				

26.	ООО «СеверЭнергоПром»	Администрация Эжвинского района	Республика Коми	Иск удовлетворить частично
27.	ООО «Импульс»	Администрация Цнинского сельсовета Тамбовского района	Тамбовская область	Отказать в иске
4. Признание недействительным, оспаривание и отмене нормативно-правового акта (решения, постановления, распоряжения, предупреждения)				
28.	ООО «Региональные Коммунальные Системы»	Административная комиссия Нижнетуринского городского округа Свердловской области	Свердловская область	Иск удовлетворить, признать решение о привлечении к административной ответственности незаконным и отменить его частично.
29.	ЗАО «Корпорация развития»	Инспекция Федеральной налоговой службы по Ленинскому району города Екатеринбурга	Свердловская область	Иск удовлетворить, признать решение административного органа незаконным и отменить его полностью
30.	МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство»	Территориальная административная комиссия Кировского района городского округа Волгоград	Волгоградская область	Иск удовлетворить. признать незаконным и отменить постановление территориальной административной комиссии Кировского района городского округа Волгоград о назначении административного наказания
31.	МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство»	Территориальной административной комиссии Кировского района городского округа Волгоград	Волгоградская область	Иск удовлетворить. признать незаконным и отменить постановление территориальной административной комиссии Кировского района городского округа Волгоград о назначении административного наказания
32.	МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство»	Территориальной административной комиссии Кировского района городского округа Волгоград	Волгоградская область	Иск удовлетворить. признать незаконным и отменить постановление территориальной административной комиссии Кировского района городского округа Волгоград о привлечении к административной ответственности
33.	ООО «Югводоканал»	Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю	Краснодарский край	Иск удовлетворить. признать постановление Территориального отдела по Крымскому району Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю о назначении административного наказания незаконным и отменить его полностью

34.	ООО «Югводоканал»	Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю	Краснодарский край	Иск удовлетворить. признать постановление Территориального отдела по Крымскому району Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю о назначении административного наказания незаконным и отменить его полностью
35.	Министерства финансов Чувашской Республики	ФАС России Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам, ООО «Коммунальные технологии», УФАС по Чувашской республике	Чувашская Республика	В удовлетворении иска отказать, отказать в признании недействительным пунктов 1-4 решения ФАС России о частичном удовлетворении требований
36.	ООО «Региональные коммунальные системы»	Административная комиссия Нижнетуринского городского округа	Свердловская область	Иск удовлетворить частично, признать незаконным постановление Административной комиссии Нижнетуринского городского округа о привлечении к административной ответственности
37.	АО «Центр энергетики МГТУ им. Н.Э. Баумана»	Региональная служба по тарифам Пермского края	Пермская область	В иске отказать, отказать в признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания
38.	ГУП Ставропольского края «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс»	Министерство имущественных отношений Ставропольского края	Ставропольский край	Иск удовлетворить, признать незаконным и отменить распоряжение министерства имущественных отношений Ставропольского края о прекращении права хозяйственного ведения государственного унитарного предприятия Ставропольского края
39.	ГК «Российские автомобильные дороги»	ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Краснодарскому краю, Администрация муниципального образования г. Краснодар, Департаменту муниципальной собственности и городских земель г. Краснодара	Краснодарский край	Иск удовлетворить, признать незаконным постановление администрации муниципального образования город Краснодар о предварительном согласовании места размещения логистического центра
40.	Администрация Вурман-Сюктерского сельского поселения Чебоксарского района Чувашской Республики	Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике	Чувашская Республика	В удовлетворении иска отказать, в признании недействительным предупреждения отказать

41.	МКУ «Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости» Приморского края	Правление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю	Приморский край	Иск удовлетворить, признать незаконными решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю
42.	Прокуратура Курской области	Бюджетное медицинское учреждение «Курская областная клиническая больница» Комитета здравоохранения Курской области	Курская область	Иск удовлетворить, признать недействительным дополнительное соглашение к договору аренды и применить последствия недействительности сделки