

Дарья Годунова

Управляющий партнер «Пионеры ГЧП»,
член Комитета по ГЧП ТПП РФ, член
Экспертно-методического совета НАКДИ,
член Экспертного совета Национального
центра ГЧП

**Новая версия
Инвестиционного кодекса
в России**

В статье Управляющий партнер «Пионеры ГЧП», член Комитета по ГЧП ТПП РФ, член Экспертно-методического совета НАКДИ, член Экспертного совета Национального центра ГЧП Дарья Годунова отмечает, что почти весь год рынок небезучастно наблюдает процесс непростой борьбы ключевых ведомств по вопросу установления благоприятных инвестиционных «режимов», для целей реализации в первую очередь национальных проектов, так и менее глобальных планов, но все для блага населения.

Первоначально, ранней весной законопроект представлял собой симбиоз с другим ранее представленным проектом Минэкономразвития «Об инвестиционных режимах и мерах стимулирования привлечения инвестиций в экономику РФ», который, по мнению Дарьи Годуновой, не совсем подходил под определение нормативного документа, хотя название, если сравнивать со следующими версиями документа, наиболее удачно отражал те цели, что ждал рынок. По мнению самих авторов данный проект был рамочным, при этом максимально ориентированный на особенности, которые предлагал уже в своем законопроекте более конкретно Министерство финансов.

Дарья Годунова отмечает, что далее обобщенный законопроект после замечаний других участников и в том числе вице-премьера претерпел кардинальные изменения и предстал на суд уже летом в виде более масштабного (119 страниц) по своим целям и задачам законопроекта - Инвестиционного кодекса или законопроект «О защите и поощрении капиталовложений и развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации» (СЗПК).

Итоговый объединенный законопроект был нацелен, по мнению авторов, на предоставление инвесторам правовой защиты, а также на создание дополнительных правовых гарантий прогнозируемости условий

ведения ими своей деятельности при реализации инвестиционных проектов и обеспечения эффективного использования государственного имущества. На деле силы составителей были переоценены и этот

вариант сложно было принять за стимулирующий инструмент.

Но как в сказках, появился «принц на белом коне» и предложил свой вариант развития событий. 3 октября вице-премьер Дмитрий Козак лично презентовал уже свою версию иного законопроекта крупному бизнесу – в Доме правительства прошла встреча с членами бюро РСПП.

Законопроект-спойлер с похожим названием, уже меньшего объема, чем проект Минфина России (27 страниц) - «О поощрении и защите частной инвестиционной деятельности в РФ» (ЧИД), который, скорее был нужен, чтобы окончательно запутать инвесторов и принести дисбаланс и в без того нестабильный инвестиционный переменчивый климат.

ЧИД собран в общей массе из популизма существующих, действующих норм от Конституции России до Гражданского кодекса России. Хотя, надо признать, что, если ранее предлагалось взаимная заинтересованность вкладов в проекты во имя общественного блага, то сейчас ст. 1 проекта ЧИД уже более близка к законам капитализма, где цель инвестиций в получении предпринимательской прибыли, а не просто навязанной благотворительности.

Основное, на наш взгляд, из преимуществ данного законопроекта перед законопроектом Минфина России в том, что вице-премьер останавливается на уже существующем подходе необходимости финансово-экономического обоснования и наличия оценки профильных ведомств по необходимым затратам. В версии же Минфина России предусмотрен более устрашающий порядок через громоздкий во всех отношениях финансовый аудит. Но тот и другой вариант прописаны в общем порядке, что на практике грозит интерпретациям региональных властей определенно не в пользу инвесторов.

Сама инвестиционная деятельность в ЧИД ограничена обязательной привязкой к объектам недвижимости, хотя сегодня инвестиции возможны и в разработку более виртуальных решений, также в пользу потребителей, но акцент все же сделан

именно на транспорт, энергетику и ЖКХ. Ограничения также продолжают по объему вложений, срокам реализации проекта (от 15 млрд рублей и до 10 лет), что понятно, государство не может поддерживать всех инвесторов, только крупных и только в определенных сферах.

При этом основной изюминкой законопроекта становится публичность нормативно-правового регулирования, конкурсных процедур и особенно всех государственных контрактов. Такой подход не может быть неприятен, но насколько он выполним на практике, если речь идет только пока о лозунгах. Куда полезнее было бы внести изменения в действующие нормы, чтобы усилить эффект, который и так закреплён уже давно в общей массе, но не всегда выполняется на практике.

Второй важной, по мнению авторов, «новацией» можно считать предоставление переходного периода для инвесторов в случае изменения законодательства. Хотя, для таких случаев всегда существовали и работали «особые обстоятельства» в тех же концессионных соглашениях.

Многие СМИ также выделили в законопроекте отсрочку применения новых регуляторных норм, изменения тарифов и налогов на несколько лет, где любые налоговые изменения вступят в силу только через три года для инвесторов, а исключениями для таких «преференций» оставили для естественных монополий, казенных предприятия и бюджетных учреждений.

Законопроект Дмитрия Николаевича, по нашему мнению, более понятен просто потому, что все перечисленное уже применялось и применяется сейчас. Но нет общей структуры, где систематизируются существующие или новые инструменты (виды договоров), выделяются неограниченные разрешенные сферы деятельности, конкретные формы участия государства, преференции, налоговые льготы, тарифное долгосрочное закрепление, существенные условия исполнения, обязательные конкурсные процедуры (без исключений), свобода технологических лицензионных

решений, стимулы для «средних инвесторов» (проекты до 1 млрд рублей) и т.д., все то что объединяют в себе другие кодексы.

Чтобы перейти к реальным решениям законопроект необходимо доработать, потому что пока само появление такого проекта дает все же негативный резонанс. Возникает ощущение, что Правительство России действует спонтанно, нежели последовательно и продуманно в своих решениях, раз даже внутри появляются друг за другом аналогичные законопроекты в нарушении командной работы. Поэтому, на наш взгляд, выезд не удался, ожидания бизнеса все также остались не услышанными

и причины кроются, судя по всему, не только в отсутствии в Правительстве России качественных законотворцев.

В любом случае будем надеяться на лучшее, а какой именно законопроект должен быть внесен в Правительство России пока неясно. Д. А. Медведев решит, какую версию принимать на Правительстве России в 10.10.2019.

**Управляющий партнер «Пионеры ГЧП»,
член Экспертно-методического совета
НАКДИ Дарья Годунова**