



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

22 января 2019 года

Дело № А33-17515/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2019 года.
В полном объеме решение изготовлено 22 января 2019 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Болуж Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Прокурора Красноярского края к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края (ИНН 2466187446; ОГРН 1172468071148)

к обществу с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» (ИНН 2454023549, ОГРН 1132454000722)

о признании недействительным соглашения от 07.05.2018 № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края, заключенного Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис»,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:

- ПАО «ФК Открытие»,
- ООО «Авалон»

при участии:

от заявителя: Федорченко М.С., действующего на основании служебного удостоверения, от ответчика - Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края: Колосовой Т.В., действующей на основании доверенности от 28.12.2018 № Д-226, личность удостоверена паспортом,

от ПАО «ФК Открытие»: Евдокименко Е.И., действующей на основании доверенности от 20.12.2018 № 1Ф/429, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Самойловой М.А., с использованием средств системы аудиозаписи,

установил:

Прокурор Красноярского края в интересах субъекта Российской Федерации - Красноярского края в лице Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее - заявитель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края, к обществу с ограниченной ответственностью "Планета-Сервис" (далее - ответчик) о признании недействительным соглашения от 07.05.2018 № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края, заключенного Министерством экологии и рационального

природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис».

Заявление принято к производству суда. Определением от 09.07.2018 возбуждено производство по делу.

Указанным определением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ПАО «БинБанк».

Определением от 19.09.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Авалон».

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал, сослался на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал, сослался на доводы, изложенные в письменном отзыве на заявление.

В судебном заседании представитель ПАО «ФК Открытие» заявил ходатайство о процессуальном правопреемстве, просит суд произвести замену ПАО «БинБанк» правопреемником ПАО «ФК Открытие», представил документы, подтверждающие реорганизацию.

Определением от 21.01.2018 судом произведена замена ПАО «БинБанк» правопреемником ПАО «ФК Открытие».

При рассмотрении дела установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора.

07 мая 2018 года Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее - Министерство) и ООО «Планета-Сервис» в соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края от 18.04.2018 № 3 и приказом Министерства от 07.05.2018 № 1/914-од заключено соглашение № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края.

В соответствии с п. 1.1 Соглашения оно заключается в целях организации обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 1.2 Соглашения ООО «Планета-Сервис», действующее как региональный оператор, обязуется в течении срока действия Соглашения организовать и осуществлять деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, а также другими документами в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Пунктом 3.1 Соглашения № 7 установлено, что оно вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2028 включительно.

В соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора № 3 от 18.04.2018 конкурсной комиссией решено рекомендовать Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края присвоить единственному участнику конкурсного отбора ООО «Планета-сервис», подавшему заявку, отвечающую требованиям Правил, статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами для Абанской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 4.1 Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставляет Министерству обеспечение исполнения обязательств по Соглашению на каждый год его действия.

На основании п. 4.3 Соглашения банковская гарантия должна быть предоставлена в течение пяти дней с даты направления проекта соглашения. Победитель конкурсного отбора обязан направить проект соглашения, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя конкурсного отбора, а также документ, подтверждающий предоставление

обеспечения исполнения соглашения (оригинал банковской гарантии). Банковская гарантия предоставляется на первый год срок действия соглашения до даты его заключения в сроки, установленные в разделе 10 конкурсной документации.

В соответствии с п. 4.4 Соглашения сумма обеспечения обязательств по Соглашению подлежит выплате Министерству в качестве компенсации за любые убытки, а также штрафные санкции, которые могут наступить вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения Региональным оператором своих обязательств по Соглашению.

До заключения Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставило в Министерство банковскую гарантию № 18777-447-174902 от 26.04.2018 от имени ПАО «БИНБАНК» (ИНН 5408117935) за подписью начальника Управления по работе с экспресс-гарантиями ПАО «БИНБАНК» Кочетовой И.В. сроком действия до 31.12.2019, согласно которой сумма, подлежащая оплате Бенефициару (Министерство) в случае невыполнения (ненадлежащего выполнения) своих обязательств ООО «Планета-Сервис», ограничивается 7 065 593,50 рублей.

Вместе с тем, как следует из ответа ПАО «БИНБАНК» на запрос Красноярской природоохранной прокуратуры от 07.06.2018 № 7-1/2-2018, банковская гарантия № 18777-447-174902 от 26.04.2018 ООО «Планета-Сервис» указанным банком не предоставлялась, что свидетельствует о допущенных со стороны организации нарушениях законодательства и условий заключенного Соглашения.

Таким образом, как установлено материалами проверки прокуратуры, ООО «Планета-Сервис» в результате предоставления недостоверных сведений о выданной банковской гарантии необоснованно приобрело право на заключение Соглашения по результатам конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанского района.

Полагая, что соглашение от 07.05.2018 № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края, заключенное Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис», не соответствует требованиям действующего законодательства и нарушает публичные интересы, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу пункта 3 статьи 35 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Согласно части 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями.

Прокуратура Российской Федерации в целях охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет надзор за исполнением законов, в том числе, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов (статья 1 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1).

В рассматриваемом случае, обращаясь с настоящим иском в суд, прокурор выступает в защиту интересов субъекта Российской Федерации - Красноярского края.

В силу пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) арбитражный суд осуществляет защиту нарушенных или оспоренных прав.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что защита гражданских прав осуществляется путем признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки.

По смыслу указанной нормы способы защиты подлежат применению в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения.

Правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» применительно к статье 125 АПК РФ прокурор в исковом или ином заявлении обязан обосновать наличие у него полномочий по обращению в арбитражный суд, а по делам, названным в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, - указать публично-правовое образование, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченный орган, действующий от имени публично- правового образования.

В заявлении прокурора Красноярского края указано, что заявление подано в интересах субъекта Российской Федерации - Красноярского края в целях защиты публичных интересов, обеспечения эффективной организации сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов на территории Красноярского края в условиях гарантированного исполнения региональным оператором своих обязательств.

Исходя из изложенного, прокурор Красноярского края наделен полномочиями на обращение в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Как следует из материалов дела, министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края проведен конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) на территории Абанского района Красноярского края.

Из содержания статьи 24.6 Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон №89-ФЗ) следует, что сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются региональным оператором в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

В силу части 4 статьи 24.6 Закона №89-ФЗ юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 24.6 Закона №89-ФЗ содержание и порядок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональными операторами, условия проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации.

Правила проведения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 881 (далее – Правила проведения конкурсного отбора).

Согласно пунктам 10, 12, 13 Правил проведения конкурсного отбора организатор конкурсного отбора разрабатывает и утверждает документацию об отборе. Документация об отборе должна содержать размер, порядок и срок предоставления обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора обязательств по соглашению. Организатором конкурсного отбора может быть установлено требование к предоставлению обеспечения заявки, которое в равной мере распространяется на всех участников конкурсного отбора. При этом форма, размер, порядок предоставления, а также основания и порядок возврата обеспечения заявки определяются организатором конкурсного отбора и указываются в документации об отборе.

Пунктом 16 Правил проведения конкурсного отбора предусмотрено, что способом обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора или единственным участником конкурсного отбора обязательств по соглашению является предоставление безотзывной банковской гарантии, предоставляемой на каждый год срока действия соглашения со дня начала осуществления региональным оператором деятельности по оказанию услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, предусмотренного соглашением. Размер обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора или единственным участником конкурсного отбора обязательств по соглашению не может составлять менее 5 процентов максимально допустимой выручки регионального оператора, определяемой как произведение максимально допустимой стоимости услуги регионального оператора и количества (объема) твердых коммунальных отходов, образующихся в зоне деятельности регионального оператора и установленных в документации об отборе, в течение соответствующего года.

Соответствующие положения об обязательности предоставления обеспечения исполнения соглашения содержатся в конкурсной документации, размещенной министерством 21.03.2018 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (<https://www.torgi.gov.ru>).

Статьей 8 ГК РФ предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статье 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Прокурор Красноярского края указывает, что победитель конкурса ООО «Планета-Сервис» в результате предоставления недостоверных сведений о выданной банковской гарантии необоснованно приобрело право на заключение Соглашения по результатам конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанского района, что свидетельствует о недействительности данного соглашения.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает обоснованным указанный вывод прокурора по следующим основаниям.

Закон №89-ФЗ, Правила проведения конкурсного отбора № 881 содержат императивные нормы, предъявляемые к организации торгов и заключению соглашения с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, которые предусматривают возможность заключения соглашения при условии предоставления участником конкурса обеспечения исполнения обязательств по соглашению.

Как следует из материалов дела, 07 мая 2018 года Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее - Министерство) и ООО

«Планета-Сервис» в соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края от 18.04.2018 № 3 и приказом Министерства от 07.05.2018 № 1/914-од заключено соглашение № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края.

В соответствии с п. 1.1 Соглашения оно заключается в целях организации обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 1.2 Соглашения ООО «Планет-Сервис», действующее как региональный оператор, обязуется в течении срока действия Соглашения организовать и осуществлять деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, а также другими документами в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Пунктом 3.1 Соглашения № 7 установлено, что оно вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2028 включительно.

В соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора № 3 от 18.04.2018 конкурсной комиссией решено рекомендовать Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края присвоить единственному участнику конкурсного отбора ООО «Планета-сервис», подавшему заявку, отвечающую требованиям Правил, статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами для Абанской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 4.1 Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставляет Министерству обеспечение исполнения обязательств по Соглашению на каждый год его действия.

На основании п. 4.3 Соглашения банковская гарантия должна быть предоставлена в течение пяти дней с даты направления проекта соглашения. Победитель конкурсного отбора обязан направить проект соглашения, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя конкурсного отбора, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения соглашения (оригинал банковской гарантии). Банковская гарантия предоставляется на первый год срок действия соглашения до даты его заключения в сроки, установленные в разделе 10 конкурсной документации.

В соответствии с п. 4.4 Соглашения сумма обеспечения обязательств по Соглашению подлежит выплате Министерству в качестве компенсации за любые убытки, а также штрафные санкции, которые могут наступить вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения Региональным оператором своих обязательств по Соглашению.

В соответствии с пунктом 9.5 документации о конкурсном отборе отсутствие банковской гарантии обеспечения исполнения обязательств по соглашению является основанием для отказа в заключении соглашения.

До заключения Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставило в Министерство банковскую гарантию № 18777-447-174902 от 26.04.2018 от имени ПАО «БИНБАНК» (ИНН 5408117935) за подписью начальника Управления по работе с экспресс-гарантиями ПАО «БИНБАНК» Кочетовой И.В. сроком действия до 31.12.2019, согласно которой сумма, подлежащая оплате Бенефициару (Министерство) в случае невыполнения (ненадлежащего выполнения) своих обязательств ООО «Планета-Сервис», ограничивается 7 065 593,50 рублей.

Вместе с тем, как следует из ответа ПАО «БИНБАНК» на запрос Красноярской природоохранной прокуратуры от 07.06.2018 № 7-1/2-2018, банковская гарантия № 18777-447-174902 от 26.04.2018 ООО «Планета-Сервис» указанным банком не предоставлялась, что свидетельствует о допущенных со стороны организации нарушениях законодательства и условий заключенного Соглашения.

Таким образом, как установлено материалами проверки прокуратуры, ООО «Планета-Сервис» в результате предоставления недостоверных сведений о выданной банковской гарантии необоснованно приобрело право на заключение Соглашения по результатам конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанского района.

Доказательства, свидетельствующие о том, что между ПАО «БИНБАНК» и ООО «Планета-Сервис» фактически была совершена сделка по предоставлению банковской гарантии в обеспечение исполнения обязательств по соглашению, в материалы дела не представлены.

В соответствии с частью 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно части 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Применительно к разъяснениям, изложенным в пункте 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима, или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ). Посягающей на публичные интересы является в том числе сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом (пункт 75 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25).

Согласно пояснениям и документам, представленным ПАО «Бинбанк», банковская гарантия № 18777-447-174902 от 26.04.2018 в адрес ООО «Планета-Сервис» не выдавалась. Банковская гарантия с указанным номером была выдана иному лицу (ООО «Альянсмед», банковская гарантия выдана 11.04.2018, информация о ее выдаче размещена в публичном порядке в сети Интернет). Заявок на получение банковских гарантий в адрес ПАО «Бинбанк» не поступало ни от ООО «Планета-сервис», ни от ООО «Авалон» (действующего в интересах ООО «Планета-сервис»). Оплаты от указанных лиц за выдачу банковских гарантий банку также не поступало.

Порядок выдачи банковских гарантий, установленный в ПАО «Бинбанк», не соотносится с пояснениями ООО «Планета-сервис» о способе получения обществом банковской гарантии.

Ссылка ООО «Планета-сервис» на то, что указанная банковская гарантия поступила от ПАО «Бинбанк» посредством ее доставки 28.04.2018 экспресс доставкой СДЭК 24, в подтверждение чего представлена копия конверта, судом отклоняется как необоснованная.

Согласно копии указанного отправления в качестве отправителя указано не ПАО «Бинбанк», а Кочетова В.И. Описание вложения в указанный конверт, содержащий ссылку на вышеуказанную банковскую гарантию, не содержится. При этом доказательств того, что лицо, осуществившее экспресс доставку, является лицом, оказывающим услуги почтовой связи (в том числе, доказательства наличия лицензии на оказание услуг почтовой связи), суду не представлено.

При этом ПАО «Бинбанк» отрицает факт наличия каких-либо отношений с лицом, осуществляющим доставку, СДЭК 24, представило в материалы дела договор на оказание услуг почтовой связи от 01.08.2016 № КР/2499, заключенный с ФГУП «Почта России».

Согласно письменным пояснениям начальника управления по работе с экспресс-гарантиями ПАО «Бинбанк» Кочетовой И.В. соглашений о выдаче банковских гарантий с ООО «Планета-сервис», ООО «Авалон» банком не заключалось, за получением банковских гарантий указанные общества не обращались, на счет банка, открытый для учета вознаграждений, денежные средства от ООО «Планета-сервис», ООО «Авалон» не поступали, документы в адрес ООО «Планета-сервис», ООО «Авалон» банком не направлялись.

Пояснения Кочетовой И.В. свидетельскими показаниями не являются, однако принимаются судом в качестве иных доказательств по делу и оцениваются судом в совокупности с другими доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, судом признается законными и обоснованными выводы прокурора Красноярского края о ненадлежащем исполнении заявителем обязанности по предоставлению обеспечения исполнения соглашения, что свидетельствует о недействительности соглашения от 07.05.2018 № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края, заключенное Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис».

Указанное соглашение нарушает права субъекта Российской Федерации - Красноярского края, заключение соглашения в отсутствие соответствующего обеспечения его исполнения не позволяет обеспечить защиту публичных интересов, осуществить эффективную организацию сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов на территории Красноярского края в условиях гарантированного исполнения региональным оператором своих обязательств.

На основании изложенного требования прокурора подлежат удовлетворению.

Последствия недействительности сделки не могут быть применены, поскольку к исполнению сделки ответчики не приступили. Иного в материалы дела не представлено.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, в том числе связанные с уплатой государственной пошлины по делу, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Заявитель и муниципальное образование Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края освобождены от уплаты государственной пошлины, в связи с чем с общества с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» в доход федерального бюджета подлежит взысканию 3 000 руб. государственной пошлины (50 % от государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела).

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

заявление удовлетворить.

Признать недействительным соглашение от 07.05.2018 № 7 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края, заключенное Министерством экологии и

рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» (ИНН 2454023549, ОГРН 1132454000722) в доход федерального бюджета 3 000 руб. государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.В. Болуж

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.11.2017 4:15:00
Кому выдана Болуж Евгения Владимировна