



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

05 февраля 2019 года

Дело № А33-17657/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 29 февраля 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 05 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Болуж Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску прокурора Красноярского края к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края (ИНН 2466187446; ОГРН 1172468071148)

к обществу с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» (ИНН 2454023549, ОГРН 1132454000722)

о признании недействительным конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края (протокол конкурсной комиссии от 07.03.2018 №3),

о признании недействительным соглашения от 21.05.2018 № 4 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края,

с привлечением к участию в деле качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие», ООО «КФК» и ООО «Авалон»,

при участии в судебном заседании:

от истца: прокурора отдела Федорченко М.С., действующего на основании служебного удостоверения,

от ответчика - Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края: Колосовой Т.В., действующей на основании доверенности от 28.12.2018 № Д-226,

от ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие»: Башмаковой Е.О. действующей на основании доверенности от 20.12.2018 № 1Ф/423,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Самойловой М.А.,

#### **установил:**

прокурор Красноярского края в интересах субъекта Российской Федерации - Красноярского края в лице Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее - заявитель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края, к обществу с ограниченной ответственностью "Планета-Сервис" (далее - ответчик) о признании недействительным конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края (протокол конкурсной комиссии от 07.03.2018 №3), о признании недействительным соглашения от 21.05.2018 № 4 об организации деятельности по

обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края и ООО «Планета-Сервис».

Заявление принято к производству суда. Определением от 10.07.2018 возбуждено производство по делу, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ПАО «БинкБанк».

Определением от 16.10.2018 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «КФК» и ООО «Авалон».

Определением от 10.12.2018 в деле №А33-17657/2018 произведена замена судьи Е.М. Чурилиной на судью Е.В. Болуж.

Ответчик - ООО «Планета-Сервис» и третьи лица - ООО «КФК» и ООО «Авалон», надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей в суд не обеспечили. На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в их отсутствие.

В судебном заседании 29.01.2019 представитель ПАО «ФК Открытие» заявил ходатайство о процессуальном правопреемстве, просит суд произвести замену ПАО «БинкБанк» правопреемником ПАО «ФК Открытие», представил документы, подтверждающие реорганизацию.

Судом вынесено определение о процессуальном правопреемстве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ПАО «БинБанк» на его правопреемника – публичное акционерное общество банк «Финансовая корпорация Открытие» (ИНН 7706092528, ОГРН 1027739019208).

Представитель истца представил возражения на отзыв, настаивал на заявленных требованиях.

Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края требования заявителя не признало.

Представитель ПАО «ФК Открытие» поддержал позицию, изложенную ранее ПАО «БинБанк», пояснил, что банковские гарантии ответчику ООО «Планета-Сервис» не выдавались, указанное лицо, а также ООО «КФК» и ООО «Авалон» не обращались в банк с заявлением о выдаче банковских гарантий, оплату за их выдачу не производили, в реестре банковских гарантий отсутствует информация о выдаче спорных банковских гарантий.

Согласно отзыву ООО «Планета-Сервис», общество просит отказать в удовлетворении исковых требований и указывает, что банковские гарантии обществу выдавались.

**При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

Согласно протоколу конкурсной комиссии от 07.03.2017 №3, победителем конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края признано ООО «Планета-Сервис».

В соответствии с протоколом №4 от 15.03.2018 конкурсной комиссией принято решение об отстранении ООО «Планета-Сервис» от участия в конкурсном отборе, поскольку согласно информации ПАО «БИНБАНК» от 13.03.2018 №135/7430, представленной в ответ на запрос Министерства, банковская гарантия от 19.02.2018 №17777-447-115781 на сумму 3 000 000 руб., представленная ООО «Планета-Сервис» в обеспечение заявки, указанному юридическому лицу не выдавалась.

ООО «Планета-Сервис» обжаловало данные действия организаторов торгов в Комиссию ФАС России.

На заседании комиссии ООО «Планета-Сервис» представило письмо ПАО «БИНБАНК» от 12.04.2018 №2502/24841, подписанное начальником отдела кредитной экспертизы Дирекции по развитию корпоративного бизнеса, Поповой Л.А., о том, что банковская гарантия действительна. ООО «Планета-Сервис» также было представлено верификационное

письмо ПАО «БИНБАНК» от 19.02.2018 №450207/24665, в котором также подтверждается выдача банковской гарантии.

На основании вышеуказанного письма Комиссией ФАС России принято решение №Т-45/18 от 1/8.04.2018, согласно которому признано неправомерным отстранение ООО «Планета-Сервис» от участия в конкурсе по отбору регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края. Федеральной антимонопольной службой России министерству выдано предписание с требованием отменить протокол от 15.03.2018 № 4, продолжить проведение процедуры конкурсного отбора регионального оператора.

Приказом министерства от 21.05.2018 №1/974-од ООО «Планета-Сервис» присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на 10 лет.

21.05.2018 Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и ООО «Планета-Сервис» в соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края от 07.03.2018 №3 и приказом Министерства от 21.05.2018 №1/974-од подписано соглашение №4 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края.

В соответствии с п. 1.1 Соглашения оно заключается в целях организации обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 1.2 Соглашения ООО «Планета-Сервис», действующее как региональный оператор, обязуется в течении срока действия Соглашения организовать и осуществлять деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, а также другими документами в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Пунктом 3.1 Соглашения № 7 установлено, что оно вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2028 включительно.

Согласно п. 4.1 Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставляет Министерству обеспечение исполнения обязательств по Соглашению на каждый год его действия.

На основании п. 4.3 Соглашения банковская гарантия должна быть предоставлена в течение пяти дней с даты направления проекта соглашения. Победитель конкурсного отбора обязан направить проект соглашения, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя конкурсного отбора, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения соглашения (оригинал банковской гарантии). Банковская гарантия предоставляется на первый год срок действия соглашения до даты его заключения в сроки, установленные в разделе 10 конкурсной документации.

До момента подписания соглашения от 21.05.2018 ООО «Планета-Сервис» в качестве обеспечения исполнения обязательств по соглашению предоставило Министерству банковскую гарантию ПАО «БИНБАНК» от 26.04.2018 № 18777-447-174905 на сумму 32 659 091 руб.

На запрос Красноярской природоохранной прокуратуры ПАО «БИНБАНК» сообщило, что банковские гарантии от 19.02.2018 №17777-447-115781 и от 26.04.2018 № 18777-447-174905 в отношении ООО «Планета-Сервис» не выдавались, письмо в отношении ООО «Планета-Сервис» Поповой Л.А. с подтверждением банковских гарантий не подписывалось, верификационное письмо ПАО «БИНБАНК» от 19.02.2018 №450207/24665 не выдавалось и не подписывалось. ООО «Планета-Сервис» не обращалось в банк с заявлением о выдаче банковских гарантий, оплату за их выдачу не производило.

Таким образом, прокуратурой установлено, что ООО «Планета-Сервис» в результате предоставления недостоверных сведений о выданных банковских гарантиях необоснованно приобрело право на участие в конкурсе и заключении Соглашения по результатам конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края.

Полагая, что конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края (протокол конкурсной комиссии от 07.03.2018 №3, а также соглашение от 21.05.2018 №4, не соответствуют требованиям действующего законодательства и нарушают публичные интересы, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

В силу пункта 3 статьи 35 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Согласно части 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями.

Прокуратура Российской Федерации в целях охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет надзор за исполнением законов, в том числе, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов (статья 1 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1).

В рассматриваемом случае, обращаясь с настоящим иском в суд, прокурор выступает в защиту интересов субъекта Российской Федерации - Красноярского края в лице Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, неопределенного круга лиц (потенциальных участников конкурса).

В силу пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) арбитражный суд осуществляет защиту нарушенных или оспоренных прав.

Статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что защита гражданских прав осуществляется путем признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки.

По смыслу указанной нормы способы защиты подлежат применению в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения.

Правоотношения, возникающие при организации и проведении торгов, а также при заключении договоров по результатам торгов, относятся к сфере гражданско-правового регулирования.

Согласно пункту 1 статьи 447 ГК РФ договор, может быть заключен путем проведения торгов.

Пунктом 1 статьи 449 ГК РФ предусмотрено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Из положений данной нормы с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №2 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» следует, что споры о признании торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса (пункт 2 статьи 449 ГК РФ).

Таким образом, положения статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации не исключают право прокурора на обращение в суд с иском о признании недействительным конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны в порядке абзаца третьей части 1 статьи 52 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» применительно к статье 125 АПК РФ прокурор в исковом или ином заявлении обязан обосновать наличие у него полномочий по обращению в арбитражный суд, а по делам, названным в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, - указать публично-правовое образование, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченный орган, действующий от имени публично- правового образования.

В заявлении прокурора Красноярского края указано, что заявление подано в интересах субъекта Российской Федерации - Красноярского края в лице Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, в целях защиты публичных интересов, обеспечения эффективной организации сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов на территории Красноярского края в условиях гарантированного исполнения региональным оператором своих обязательств, а также в защиту неопределенного круга лиц – хозяйствующих субъектов, потенциальных участников конкурсных процедур.

Исходя из изложенного, прокурор Красноярского края наделен полномочиями на обращение в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Заявленные прокурором Красноярского края требования предъявлены к организатору конкурсного отбора и победителю конкурсного отбора, поскольку при предъявлении требования о признании недействительными торгов такой спор не может рассматриваться без участия победителя торгов в качестве ответчика. Данный вывод подтверждается разъяснениями, приведенными в пункте 70 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 17.11.2015 №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», согласно которому ответчиками по требованиям о признании публичных торгов недействительными по общему правилу являются организатор торгов и/или привлекаемые им специализированные организации и лицо, выигравшее публичные торги.

Как следует из материалов дела, министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края проведен конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) на территории Канского района Красноярского края.

Из содержания статьи 24.6 Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон №89-ФЗ) следует, что сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются региональным оператором в соответствии с

региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

В силу части 4 статьи 24.6 Закона №89-ФЗ юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 24.6 Закона №89-ФЗ содержание и порядок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональными операторами, условия проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации.

Правила проведения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 881 (далее – Правила проведения конкурсного отбора).

Согласно пунктам 10, 12, 13 Правил проведения конкурсного отбора организатор конкурсного отбора разрабатывает и утверждает документацию об отборе. Документация об отборе должна содержать размер, порядок и срок предоставления обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора обязательств по соглашению. Организатором конкурсного отбора может быть установлено требование к предоставлению обеспечения заявки, которое в равной мере распространяется на всех участников конкурсного отбора. При этом форма, размер, порядок предоставления, а также основания и порядок возврата обеспечения заявки определяются организатором конкурсного отбора и указываются в документации об отборе.

Пунктом 16 Правил проведения конкурсного отбора предусмотрено, что способом обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора или единственным участником конкурсного отбора обязательств по соглашению является предоставление безотзывной банковской гарантии, предоставляемой на каждый год срока действия соглашения со дня начала осуществления региональным оператором деятельности по оказанию услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, предусмотренного соглашением. Размер обеспечения исполнения победителем конкурсного отбора или единственным участником конкурсного отбора обязательств по соглашению не может составлять менее 5 процентов максимально допустимой выручки регионального оператора, определяемой как произведение максимально допустимой стоимости услуги регионального оператора и количества (объема) твердых коммунальных отходов, образующихся в зоне деятельности регионального оператора и установленных в документации об отборе, в течение соответствующего года.

Соответствующие положения об обязательности предоставления обеспечения исполнения соглашения содержатся в конкурсной документации, размещенной министерством 21.03.2018 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (<https://www.torgi.gov.ru>).

Статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статье 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие

условия. Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Прокурор Красноярского края указывает, что победитель конкурса ООО «Планета-Сервис» в результате предоставления недостоверных сведений о выданных банковских гарантиях необоснованно приобрело право на участие в конкурсе и заключении Соглашения по результатам конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края, что свидетельствует о недействительности проведенных торгов и заключенного соглашения.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает обоснованным указанный вывод прокурора по следующим основаниям.

Закон №89-ФЗ, Правила проведения конкурсного отбора № 881 содержат императивные нормы, предъявляемые к организации торгов и заключению соглашения с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, которые предусматривают возможность заключения соглашения при условии предоставления участником конкурса обеспечения исполнения обязательств по соглашению.

Как следует из материалов дела, 21.05.2018 Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее - Министерство) и ООО «Планета-Сервис» в соответствии с протоколом о результатах конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Абанской технологической зоны Красноярского края от 07.03.2018 №3 и приказом Министерства от 21.05.2018 №1/974-од подписано соглашение №4 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края.

В соответствии с п. 1.1 Соглашения оно заключается в целях организации обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края.

Согласно п. 1.2 Соглашения ООО «Планета-Сервис», действующее как региональный оператор, обязуется в течении срока действия Соглашения организовать и осуществлять деятельность по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, а также другими документами в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Пунктом 3.1 Соглашения № 7 установлено, что оно вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2028 включительно.

Согласно п. 4.1 Соглашения ООО «Планета-Сервис» предоставляет Министерству обеспечение исполнения обязательств по Соглашению на каждый год его действия.

На основании п. 4.3 Соглашения банковская гарантия должна быть предоставлена в течение пяти дней с даты направления проекта соглашения. Победитель конкурсного отбора обязан направить проект соглашения, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя конкурсного отбора, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения соглашения (оригинал банковской гарантии). Банковская гарантия предоставляется на первый год срок действия соглашения до даты его заключения в сроки, установленные в разделе 10 конкурсной документации.

В соответствии с п. 4.4 Соглашения сумма обеспечения обязательств по Соглашению подлежит выплате Министерству в качестве компенсации за любые убытки, а также штрафные санкции, которые могут наступить вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения Региональным оператором своих обязательств по Соглашению.

Для участия в конкурсе, по результатам проведения которого было заключено данное соглашение, ООО «Планета-Сервис» вместе с заявкой на участие в конкурсном отборе представило в Министерство банковскую гарантию ПАО «БИНБАНК» от 19.02.2018

№17777-447-115781 на сумму 3 000 000 руб. в обеспечение заявки. До момента подписания соглашения от 21.05.2018 ООО «Планета-Сервис» в качестве обеспечения исполнения обязательств по соглашению предоставило Министерству банковскую гарантию ПАО «БИНБАНК» от 26.04.2018 № 18777-447-174905 на сумму 32 659 091 руб.

Вместе с тем, как следует из ответов ПАО «БИНБАНК» на запросы прокуратуры, банковские гарантии от 19.02.2018 №17777-447-115781 и от 26.04.2018 № 18777-447-174905 в отношении ООО «Планета-Сервис» не выдавались, письмо в отношении ООО «Планета-Сервис» Поповой Л.А. с подтверждением банковских гарантий не подписывалось, верификационное письмо ПАО «БИНБАНК» от 19.02.2018 №450207/24665 не выдавалось и не подписывалось. ООО «Планета-Сервис» не обращалось в банк с заявлением о выдаче банковских гарантий, оплату за их выдачу не производило. В реестре банковских гарантий отсутствует информация о выдаче данных банковских гарантий.

Также ПАО «Бинбанк» пояснил, что соглашений о выдаче банковских гарантий он не заключает, по результатам рассмотрения обращения оформляется банковская гарантия, которая размещается в публичном порядке в реестре банковских гарантий.

ООО «Планета - Сервис», оспаривая требования прокурора, представило в материалы дела договор оказания услуг от 24.04.2018 № 2-24418, заключенный с ООО «Авалон», договор оказания услуг от 07.02.2018 № 25/2018, заключенный с ООО «КФК».

Согласно договору оказания услуг от 24.04.2018 № 2-24418, заключенному с ООО «Авалон», его предметом является оказание комплекса услуг по совершению действий, направленных на получение заказчиком безотзывной банковской гарантии.

Из договора оказания услуг от 07.02.2018 № 25/2018, заключенного с ООО «КФК», следует, что его предметом является оказание услуг (в том числе юридические, маркетинговые иные консультационные услуги) в соответствии с заданием заказчика (приложение № 1 к договору). В свою очередь, в приложении № 1 к договору отсутствует конкретизация услуг, послуживших основанием для заключения договора. В данном приложении содержится лишь соглашение сторон о стоимости работ по договору в сумме 156 000 руб. В подтверждение исполнения обязательств по данному договору ООО «Планета-Сервис» представило платежное поручение от 16.02.2018 № 107 об оплате ООО «КФК» суммы 156 000 руб. за консультационные услуги.

Учитывая, что договор оказания услуг от 07.02.2018 № 25/2018 не содержит конкретизации услуг, суд полагает недоказанным довод заявителя о том, что ООО «КФК» оказывало услуги по получению заказчиком безотзывной банковской гарантии, следствием чего явилась выдача банковской гарантии от 19.02.2018 №17777-447-115781.

В свою очередь, ПАО «Бинбанк» указывает, что заявок на получение банковских гарантий в адрес ПАО «Бинбанк» не поступало ни от ООО «Планета-сервис», ни от ООО «КФК» и ООО «Авалон». Оплаты от указанных лиц за выдачу банковских гарантий банку также не поступало.

Доказательства оплаты вознаграждения за выдачу банковской гарантии в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии доказательств, свидетельствующих о том, что между ПАО «БИНБАНК» и ООО «Планета-Сервис» фактически были совершены сделки по предоставлению банковской гарантии в обеспечение заявки и исполнения обязательств по соглашению.

Порядок выдачи банковских гарантий, установленный в ПАО «Бинбанк», не соотносится с пояснениями ООО «Планета-сервис» о способе получения обществом банковской гарантии.

В письме от 29.05.2018 Начальник управления кредитной экспертизы Клиентов малого и среднего бизнеса Московской региональной дирекции, Попова Л.А., пояснила природоохранному прокурору, что ей не подписывалось письмо в адрес ООО «Планета-Сервис» №2502/24841 от 12.04.2018, подтверждающее выдачу банковских гарантий с



26.02.2018 по 25.05.2018. Попова Л.А. сообщила, что указанная в письме должность также не соответствует фактически занимаемой ей должности по состоянию на 12.04.2018.

В соответствии с частью 1 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно части 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Применительно к разъяснениям, изложенным в пункте 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима, или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ). Посягающей на публичные интересы является в том числе сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом (пункт 75 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25).

При таких обстоятельствах, судом признается законными и обоснованными выводы прокурора Красноярского края о ненадлежащем исполнении заявителем обязанности по предоставлению обеспечения заявки и исполнения соглашения, что свидетельствует о недействительности конкурса и соглашения от 21.05.2018 № 4 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края, заключенное Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис».

Указанное соглашение нарушает права субъекта Российской Федерации - Красноярского края, заключение соглашения в отсутствие соответствующего обеспечения его исполнения не позволяет обеспечить защиту публичных интересов, осуществить эффективную организацию сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов на территории Красноярского края в условиях гарантированного исполнения региональным оператором своих обязательств.

На основании изложенного требования прокурора подлежат удовлетворению.

Последствия недействительности сделки не могут быть применены, поскольку к исполнению сделки ответчики не приступили. Иного в материалы дела не представлено.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, в том числе связанные с уплатой государственной пошлины по делу, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Заявитель и муниципальное образование Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края освобождены от уплаты государственной пошлины, в связи с чем с общества с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» в доход федерального бюджета подлежит взысканию 3 000 руб. государственной пошлины (50 % от государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела).

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа - ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

**РЕШИЛ:**

Заявление удовлетворить.

Признать недействительным конкурсный отбор регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края (протокол конкурсной комиссии от 07.03.2018 № 3).

Признать недействительным соглашение от 21.05.2018 № 4 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Канской технологической зоны Красноярского края, заключенное Министерством экологии и рационального природопользования Красноярского края и обществом с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Планета-Сервис» в доход федерального бюджета 3 000 руб. государственной пошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.В. Болуж